

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის
სახელმწიფო უნივერსიტეტი



„გადაცემათა ციკლი სტერეოტიპები და სოციალური პრობლემები-
პანკისელობა იდენტობის სოციალური და კულტურული ასპექტებით“

სამაგისტრო ნაშრომი შესრულებულია ჟურნალისტიკის მაგისტრის
აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად

სამაგისტრო პროგრამა: მედია და ახალი ტექნოლოგიები

ავტორები: თამარ ჩაგანავა, ლეილა მდივანი
ხელმძღვანელი: ასისტენტ-პროფესორი ხათუნა კაჭარავა

თბილისი, 2018 წ.

სარჩევი

ანოტაცია	3
Annotation.....	5
ავტორთა წვლილი პროექტში	7
ანალიტიკური გადაცემები და სოციალური თემატიკა მედიაში	8
სტიგმა და სტერეოტიპები მედიაში.....	10
თემის აქტუალობა და მნიშვნელობა	14
ინტერნეტ გამოკითხვა და კვლევის ანალიზი	17
ბაზრის კვლევა	23
ქართული ანალოგების ზოგადი მიმოხილვა	24
S W O T ანალიზი.....	26
ძლიერი მხარეები	26
სუსტი მხარეები.....	27
შესაძლებლობები.....	28
საფრთხეები	28
რუბრიკები.....	30
სამიზნე აუდიტორია	32
პროექტის ბიუჯეტი	33
დასკვნა	35
ბიბლიოგრაფია	36
დანართი.....	38

ანოტაცია

დღევანდელ სატელევიზიო სივრცეში, ანალიტიკურ გადაცემები სატელევიზიო ბადის ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს ადგილს იკავებს, რადგან ამგვარ გადაცემებში, საუბრობენ ყველა მნიშვნელოვან თემაზე და პრობლემაზე, რომელიც არა მხოლოდ დედაქალაქში, არამედ მის ფარგლებს გარეთაც არსებობს. ძირითადად, გადაცემაში მიმდინარე თემები ეხება არა ზედაპირზე არსებულ პრობლემატიკას, არამედ საკითხებს, რომლებიც სააშკარაოზე არ ჩანს.

ამასთან, გადაცემაში მოყვანილი ამბები აკმაყოფილებს ყველა თაობისა და ასაკის მაყურებლის ინტერესს, რადგანაც მოიცავს ჩვენი ცხოვრების ყველა სფეროს. ის დინამიკურია, აქტუალური და სწორედ ამიტომაც, რომ თითქმის ყველა სატელევიზიო ბადე, უცხოური იქნება თუ ქართული ტელევიზიები, ამ ტიპის გადაცემებს მოიცავს.

მოცემული პროექტის ძირითადი მიზნებია:

- საზოგადოებისთვის დედაქალაქის გარეთ მცხოვრები ხალხის სოციალური მდგომარეობის გაცნობა
- სტიგმატიზირებული ჯგუფების პრობლემების ასახვა
- მსჯელობა სტიგმასა და მასთან დაკავშირებულ პრობლემებზე (ანალიზი და დისკუსია)

იქიდან გამომდინარე, რომ საზოგადოებისთვის ადამიანების ცხოვრების, ისტორიების და ურთიერთსაწინააღმდეგო მოსაზრებების მოსმენა ყოველთვის საინტერესო იყო, ანალიტიკური გადაცემებიც ყურადღობით გამოირჩევა, რადგან ის მოიცავს, სხვათა ცხოვრების უცნობ დეტალებს, აქამდე გაუხმაურებელ ფაქტებს, ანალიზს და შეფასებას.

ჩვენი კვლევა ცხადყოფს, რომ თითქმის ყველა არხზე მოიძებნება თითო ასეთი გადაცემა, რადგან სწორედ მისი სშუალებით იგებს საზოგადოება მისთვის საინტერესო და მნიშვნელოვან დეტალებს, სწავლობს სხვისი ცხოვრების მაგალითებიდან, ეცნობა საზოგადოებისთვის მნიშვნელოვან და აქტუალურ თემებს.

როგორც ბაზრის კვლევამ, ასევე ინტერნეტ მომხმარებლებს შორის ჩატარებულმა გამოკითხვამ, გვიჩვენა, რომ საზოგადოების მხრიდან მსგავსი გადაცემების მიმართ ინტერესი საკმაოდ მაღალია და ყოველთვის არსებობდა, თუმცა, მივიღეთ შედეგი,

რომლის მიხედვითაც საზოგადოებას სჭირდება განსხვავებული გადაცემათა ციკლი, რომელიც ერთ კონკრეტულ სოციალურ თემას განსხვავებული კუთხით განიხილავს და ეს განსხვავებულობა გულისხმობს, როგორც პრობლემის ღრმა ანალიზს ასევე მისი გადაჭრის გზების ძიებას. კვლევის შედეგებიდან გამომდინარე, ჩვენმა გუნდმა გადაწყვიტა, შექმნას მოთხოვნის შესაბამისი პროდუქტი, რომელიც გულისხმობს ამ ტიპის გადაცემების აპოლიტიკურ ჭრილში გაკეთებას და მეტი სოციალური პრობლემატიკით დატვირთვას.

ჩვენი პროექტი მიზნად ისახავს, შექმნას კონკურენტუნარიანი ანალიტიკური გადაცემა, რომელიც მომხმარებელს შესთავაზებს მრავალფეროვან კონტენტს: საქართველოში მიმდინარე სხვადასხვა სოციალური საკითხების გაშუქებას, მათ ღრმა ანალიზს, დისკუსიებს კომპეტენტურ პირებს შორის, პრობლემათა გადაჭრის გზებს, სხვადასხვა სტერეოტიპისა თუ სტიგმის განხილვას. გადაცემა არ შემოიფარგლება მშრალი მასალით, რომელიც მაყურებელამდე მხოლოდ ინფორმაციას მიიტანს. თითოეული გადაცემა დაეთმობა ერთ კონკრეტულ თემატიკას, რომელზეც გაკეთდება რეპორტაჟები და მოწვეულნი იქნებიან ამ თემასთან დაკავშირებული კომპეტენტური პირები.

პროექტის პირველი ანუ საპილოტე გადაცემა სახელწოდებით, „პანკისელობა იდენტობის სოციალური და კულტურული ასპექტებით“ შეეხება პანკისის ხეობაში მცხოვრები ადამიანების ყოფა-ცხოვრებას, მათ ყოველდღიურობას, საზოგადოებაში დამკვიდრებულ სტერეოტიპებს და იმ სტიგმას, რომელიც ასე ღრმად არის გამჯდარი მოსახლეობაში.

და ბოლოს, გვინდა ავღნიშნოთ, რომ გადაცემათა ციკლი იქნება სრულიად აპოლიტიკური და მოესმახურება ქვეყანაში მიმდინარე სოციალური თემების გაშუქებას არაპოლიტიკურ ჭრილში, რაც ჩვენი კვლევის თანახმად მაყურებლის მოთხოვნებიდან გამომდინარეობს.

Annotation

In today's TV space, analytical programs occupy one of the most important places in the television network, because in such programs they talk about all important issues and problems that are not only in the capital but also abroad. Mainly, the current topics in the program are not on the surface of the problem, but the issues that do not appear on the watch.

In addition, the news outlines the interest of viewers of all ages, as it covers all spheres of life. It is dynamic, current and that's why almost all TV networks as Georgian as foreign TV channels include such programs.

The main goals of this project are:

- Get acquainted with the social situation of the people living outside the capital city.
- Reflecting the problems of stigmatized groups.
- Discussion about stigma and related problems (analysis and discussion)

According to that, it is always interesting to listen and watch people's lives, stories and contradictory opinions, analytical programs are very interesting for society, since it includes the unknown details of lives of others, previously unacceptable facts, analysis and assessments.

Our research reveals that almost on every channel can be found one of these programs, because the society learns interesting and important details from that kind of programs, learns from the examples of other people's life and get information about important and relevant issues for the public.

As the market survey and Internet users survey showed, that interest towards such programs from society is quite high and has always existed, however, we have received a result according to which the society needs a cycle of different programs, which discusses a particular social theme in a different way, and this distinction implies a deep analysis of the problem and the search for ways to solve it. Based on the results of our research, our team has decided to create a required product which implies making these types of programs in an apolitical context and overloading more social problems.

Our project aims creating a competitive analytical program that offers customers a variety of content: Discussion of various social issues in Georgia, their deep analysis, discussions between

competent persons, ways of solving problems, different stereotypes or stigmas. The program is not limited to dry material that will provide only information to the viewers. Each program will be dedicated to one of the specific topics that will be made of reports and there will be invited the competent persons concerned to that topics.

First or as we can say pilot program will be called as “To be Pankisian, social and cultural aspects of Identity”. The program will be about the lives of people who live in the valley of Pankisi, their everyday life, stereotypes in society and the stigma which is so deeply populated.

In conclusion, we would like to note that the program cycle will be totally apolitical and will be covered by the non-political coverage of the ongoing social issues in the country, which is based on our research according to the viewer's view.

ავტორთა წვლილი პროექტში

თეორიული ნაწილი

- ✓ ანოტაცია - ლეილა მდივანი
- ✓ Annotation - თამარ ჩაგანავა
- ✓ თემის აქტუალობა და მნიშვნელობა - ლეილა მდივანი
- ✓ ინტერნეტ გამოკითხვა და კვლევი ანალიზი - თამარ ჩაგანავა
- ✓ პროექტის ბიუჯეტი - თამარ ჩაგანავა და ლეილა მდივანი
- ✓ ბაზრის კვლევა - თამარ ჩაგანავა და ლეილა მდივანი
- ✓ SWOT ანალიზი-თამარ ჩაგანავა
- ✓ რუბრიკები-თამარ ჩაგანავა და ლეილა მდივანი
- ✓ სამიზნე აუდიტორია-ლეილა მდივანი

პრაქტიკული მხარე

- ✓ პანკისში ჩაწერილი რესპოდენტები - ლეილა მდივანი
- ✓ თბილისში ჩაწერილი რესპოდენტები - ლეილა მდივანი, თამარ ჩაგანავა
- ✓ მონტაჟი - თამარ ჩაგანავა, ლეილა მდივანი
- ✓ სტუმრების მოწვევა - თამარ ჩაგანავა, ლეილა მდივანი
- ✓ კითხვების მომზადება - თამარ ჩაგანავა, ლეილა მდივანი
- ✓ გადაცემის მონტაჟი - ლეილა მდივანი, თამარ ჩაგანავა
- ✓ ხმა-ლეილა მდივანი
- ✓ გადაცემის წამყვანები-ლეილა მდივანი, თამარ ჩაგანავა

ანალიტიკური გადაცემები და სოციალური თემატიკა მედიაში

თანამედროვე ქართული მასმედია შეიძლება ითქვას, რომ თავის განვითარებას ახლა იწყებს. მისი ისტორია საბჭოთა კავშირის დაშლის შემდეგ, 90-იანი წლების დასაწყისიდან იწყება. დაახლოებით 17-18 წელია, რაც დამოუკიდებელმა ქართულმა მედიამ არსებობა დაიწყო. გზის დასაწყისი, რა თქმა უნდა, ყოველთვის რთულია და გამონაკლისს ამ მხრივ, არც ჩვენი ქვეყნის მედიასაშუალებები წარმოადგენდა, თუმცა დღეს მდგომარეობა ბევრად გაუმჯობესებულია. პირველი ქართული დამოუკიდებელი ტელევიზია 90-იან წლებში იყო “იბერვიზია”, მას შემდეგ მოჰყვა „მე-2 არხი“, 1994 წლიდან კი რუსთავი 2”. გაიხსნა არაერთი რადიოსადგური, რომელთა შორის ზოგი პროფილურია და მიზნობრივი აუდიტორია ჰყავს, მაგ: რადიო „კომერსანტი“, “ჯაზ-რადიო”, “ბლუზრადიო” და სხვა. მედია-საშუალებების რიცხვის ზრდა ქვეყანაში არსებული სოციალურ-ეკონომიკური და პოლიტიკური მდგომარეობის პირდაპირი ინდიკატორია. მედიის საშუალებები და განსაკუთრებით ტელევიზია მისი მრავალფეროვანი ბუნებიდან გამომდინარე პროპაგანდისტული ფუნქციის მატარებელია. მედია ახდენს არა მხოლოდ მოვლენების ასახვას, არამედ მის ინტერპრეტირებას და ამით ზემოქმედებს საზოგადოებრივ ცნობიერებაზე.¹

ქართულ მედიაში ტელევიზიების უმრავლესობა ძირითადად პოლიტიკური ხასიათის გადაცემებზეა ორიენტირებული. მოსახლეობის ამგვარი ჩართულობა პოლიტიკაში ერთის მხრივ კარგია, თუმცა საყურადღებოა ის ფაქტიც, რომ გარკვეული ტელევიზიები ამ მხრივ სუბიექტურ დამოკიდებულებას ამჟღავნებენ ამა თუ იმ პოლიტიკური პარტიის მიმართ, რაც ჟურნალისტურ ნორმებს საგრძნობლად სცდება. ის ინფორმაცია რასაც მაყურებელი ყოველდღიურად იღებს მედიის საშუალებით, ხშირად ამა თუ იმ პოლიტიკური ძალაზე არის მორგებული და მაყურებელი ერთგვარად მარიონეტის როლში ხვდება.

ანალიტიკური გადაცემებიც ძირითადად პოლიტიკურ თემებს უთმობენ თავიანთი ქრონომეტრაჟის ძირითად ნაწილს და როგორც ჩვენს მიერ საკვლევ ობიექტად

¹ სამოქალაქო ჩართულობის ცენტრი (სალომე აბესაძე-ტელე რადიო სივრცის თავისუფლება)

აღებული ორი გადაცემის იმედის კვირისა და P.S.-ის განხილვისას იხილავთ, სოციალურ თემებს დაახლოებით 4-10 წუთი ეთმობა თითოეულ გადაცემაში.

სტატისტიკური კვლევების შედეგების მიხედვით სოციალური პრობლემების ანალიზი აუდიტორიისთვის საინტერესო იყო და რჩება დღესაც. მაშინ როცა გამოკითხულთა 50%-ზე მეტს მიაჩნდა, რომ ცენტრალური მედია საშუალებები ძალიან ცოტა დროს უთმობდა სოციალური საკითხების გაშუქებას, ეს მაჩვენებელი არც უკანასკნელ ხანს შეცვლილა. მოსახლეობის უმრავლესობა ჟურნალისტებისაგან მიუკერძოებელ, დამოუკიდებელ რეპორტაჟებს მოითხოვს. მას აგრეთვე სურს მიიღოს პროფესიულად წარმოდგენილი მაღალხარისხიანი მასალა.

ჯერ კიდევ 2011 წლის 11 ოქტომბრიდან ერთი თვის განმავლობაში მედიის განვითარების ფონდის მიერ განხორციელებული კვლევის შედეგად საინტერესო სურათი დაიხატა: საინფორმაციო პროგრამებში სოციალური თემატიკის გაშუქების მხრივ ქართულ ტელევიზიებში არც თუ ხელსაყრელი სიტუაციაა. ამ მხრივ თითქმის არაფერი შეცვლილა დღეისათვის. ტელევიზიების მიერ სოციალური თემების პოლიტიზირების ტენდენცია ძალზედაა გამოკვეთილი. სოციალურ სიუჟეტებში გაშუქებული საკითხების დიდი უმრავლესობა პოლიტიკურ კონტექსტშია განხილული, თუმცა, ზოგჯერ აქტუალობით ხასიათდება საზოგადოების ამა თუ იმ ფენის ეკონომიკური სიდუხჭირეც.

ხშირად მედია საშუალებები აღიქმება როგორც ამა თუ იმ პოლიტიკური ჯგუფის ინტერესების გამტარებელი მიკერძოებული წყაროები და არა როგორც ინფორმაციის მიუკერძოებელი მიმწოდებლები.²

დემოკრატიულ მედიას ეყრდნობა ცნება ინსტიტუციური პრესა, როგორც განსაკუთრებული, პრივილეგირებული, სანდო, ინფორმირებული ახალი ამბების შუამავალი. მედიისა და აუდიტორიის თანამშრომლობის პირობებში იბადება

² თანამედროვეობის სოციალური და ეკონომიკური პრობლემების მედიაში ასახვის ზოგიერთი ასპექტები-შენგელია ნანა

საინტერესო კითხვა:-შეიძლება თუ არა ჟურნალისტისა და აუდიტორიის თანამშრომლობის პირობებში შეიქმნას უკეთესი ისტორიები და უკეთესი სიუჟეტები? ³ სოციალური თემები დიდ გავლენას ახდენს საზოგადოების ინფორმირებულობაზე და ხშირ შემთხვევაში ეს გავლენა საკმაოდ დრამატულია, რაც განპირობებულია ქვეყანაში მიმდინარე პროცესებზე. ტელევიზიების მიერ სოციალური თემების გაშუქება არ უნდა იყოს მხოლოდ ინფორმაციის მიწოდების დონეზე დაყვანილი და მაყურებელს პასუხგაუცემელი კითხვები არ უნდა დაუტოვოს. აუდიტორიის მაქსიმალური ინფორმირება მნიშვნელოვანია, თუმცა ინფორმაციასთან ერთად მათ ამ პრობლემის გადაჭრის გზების ჩვენებაც ჭირდებათ.

სტიგმა და სტერეოტიპები მედიაში

დენი ელიოტის თანახმად, პროფესიას ის ფასეულობები აყალიბებენ, რომელთაც მისი ყველა წარმომადგენელი იზიარებს, იმისდა მიუხედავად, რომ დაუწერელ კანონებთან გვაქვს საქმე. ჟურნალისტთა შემთხვევაში ეს საყოველთაო ფასეულობებია: ახალი ამბების სრულად, ზუსტად, რელევანტურად და დაბალანსებულად გადმოცემა; მოქალაქეებისათვის საჭირო ინფორმაციის მიწოდება, სხვა ადამიანებისათვის ზიანის მიყენების გარეშე; საკუთარი თავის წარმოდგენა იმ ადამიანების ადგილზე, ვისაც გამოქვეყნებული სტატია ეხება; უშუალო თუ დროში გაწელილი სავარაუდო შედეგის გათვლა, რაც შესაძლოა, მასალის გამოქვეყნებას მოჰყვეს. თუ ყოველივეს განვაზოგადებთ, ცხადია, რომ ჟურნალისტური ფასეულობები აშკარა კავშირშია მედიის ფუნქციებთან. ამდენად, აუცილებელია, რომ ჟურნალისტს ნათლად ჰქონდეს გაცნობიერებული ეს ფუნქციები.⁴

ადამიანთა უმრავლესობა მისგან განსხვავებული ეთნიკური ჯგუფების თუ რასების წარმომადგენლებთან მიმართებით ცრურწმენას, სიძულვილსა და შეუწყნარებლობას

³ We Media-how audiences are shaping the future of news and information by Shane Bowman and Chris Willis.

⁴ Claude Jean Bertrand-Media Ethics and Accountability Systems

გამოხატავს.თუმცა რასიზმის გარდა არსებობს ბევრი სხვა -იზმი, მაგალითად:სექსიზმი, კლასიზმი, ანტისემიტიზმი, ეიჯიზმი, ეიბლიზმი და მიუღებლობის სხვა ფორმები, რომლებიც ეგრეთ წოდებული სხვების თუ აუტსაიდერების, ანუ მათ წინააღმდეგაა მიმართული, ვისაც ჩვენს სოციალურ თუ ეთნიკურ ჯგუფს არ მივაკუთვნებთ. ცრურწმენას ან წინასწარ განწყობას ხშირად დისკრიმინაციამდე მივყავართ. მაგალითად, ადამიანები შეიძლება გახდნენ დისკრიმინაციის მსხვერპლნი თავიანთი ეთნიკური კუთვნილების, წარმომავლობის, რასის, რელიგიის, ასაკის, შეზღუდული შესაძლებლობების, პოლიტიკური მრწამსის, სქესის თუ გენდერის, სექსუალური ორიენტაციის, ენის, კულტურისა და სხვა ნიშნების გამო. ეს პრაქტიკული სახელმძღვანელო მოქმედი ჟურნალისტებისთვისაა შექმნილი და დაეხმარება მათ, სამართლიანად და კორექტულად მიაწოდონ ინფორმაცია საზოგადოებას განსხვავებული ჯგუფებისა და სოციალური მრავალფეროვნების შესახებ; ასევე გაუღრმავებთ იმის რწმენას, რომ სიტყვასა და გამოსახულებას საზოგადოებაზე განსაკუთრებული ზეგავლენა აქვს და ხელს შეუწყობთ, არ გაეზან შეურაცხმყოფელი ლექსიკისა და არაადეკვატური ემოციების მახეში.ადამიანის უფლებები და მრავალფეროვნება,როგორც საინფორმაციო რეპორტაჟის თემა ევროპა სახეს იცვლის და ამ ცვლილებებისადმი ჟურნალისტების დამოკიდებულება, ისევე როგორც საზოგადოებრივი მრავალფეროვნების განვითარება, დღეს ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს საკითხად იქცა. დღესდღეობით ჟურნალისტები ადამიანთა უფლებების დაცვის არეალს იმით აფართოებენ, რომ საზოგადოებას ახალ ჯგუფებს აცნობენ და ადამიანებს განსხვავებულობისადმი პატივისცემას უნერგავენ, იქნება ეს ეთნიკური, რელიგიური, სექსუალური ორიენტაციასთან დაკავშირებული თუ სხვა რაიმე ნიშნით განსხვავებულობა. მიუხედავად იმისა, რომ ამ მხრივ დიდი წინსვლა შეინიშნება, დღესაც ყოველგვარი ძალისხმევის გარეშე შეიძლება აღმოვაჩინოთ ეთნიკური სტერეოტიპებისა თუ ცრურწმენების, შეურაცხმყოფელი ლექსიკისა თუ ფაქტების ცალმხრივი გაშუქების მაგალითები. მკითხველთა/მაყურებლთა/მსმენელთა უმრავლესობას სოციალური უმცირესობების შესახებ მწირი ინფორმაცია გააჩნია, მხოლოდ მათ მცირე ნაწილს აქვს უშუალო შეხება განსხვავებული ეთნიკური, რელიგიური თუ სექსუალური ორიენტაციის ჯგუფების წარმომადგენლებთან. მსგავს

შემთხვევაში აუდიტორია მთლიანად იმ ინფორმაციაზე დამოკიდებული, რომელსაც მედია მიაწვდის.⁵

საზოგადოების მხრიდან სტერეოტიპული დამოკიდებულებას ამა თუ იმ ეთნიკური ჯგუფის მიმართ ძირითადად ტელევიზიები და გადაცემებში გასული სიუჟეტები განსაზღვრავს. ჟურნალისტის დამოკიდებულება და ის, თუ როგორ და რა კუთხით წარმართავს იგი საკუთარ გადაცემას ბევრი ფაქტორის განმსაზღვრელია. ხშირად ჟურნალისტები არ ითვალისწინებენ ეთიკის ნორმებს და გადაჭარბებული თუ გაბუქებული ინფორმაციით ხალხში უფრო მეტად აღვივებენ უარყოფით დამოკიდებულებას ამა თუ იმ თემისა და ეთნიკური ჯგუფების მიმართ.

დენის მაქქუელი მიიჩნევს, რომ ტერმინი „ინფორმაციული საზოგადოება“ არის ობიექტური აღწერა დროისა, რომელშიც ჩვენ ვცხოვრობთ.

მედია ეთნიკურ უმცირესობებზე ინფორმაციის გაშუქებისას, ძირითადად კონფლიქტურ რეგიონებზე ამახვილებს ყურადღებას და იქ დასახლებულ ეთნიკურ უმცირესობებზე ინფორმაცია ყველაზე ხშირად შუქდება. არის შემთხვევები, როდესაც მედია ერთეულ შემთხვევებს განაზოგადებს მთელ ეთნიკურ ჯგუფზე და ამ გზით ლოკალური პრობლემა გლობალურ სახეს იღებს.⁶

უარყოფითი ქმედების დაკავშირება მასში მონაწილე პირების წარმომავლობას ან რელიგიურ მრწამსთან არარელევანტურია. ამგვარი ინფორმაცია მხოლოდ ნეგატიურ სტერეოტიპებს აღვივებს და ხელს უწყობს სტიგმატიზაციას.

ძველ საბერძნეთში სტიგმა მონის ან დამნაშავის სხეულზე დასმულ დაღს აღნიშნავდა, დღეს იმავე მნიშვნელობით ეს სიტყვა აღარ გვხვდება, თუმცა სტიგმატიზაციის მსხვერპლნი მასტიგმატიზირებელთათვის დღემდე რჩებიან „დამღის“ მატარებელ ადამიანებად. სტიგმა სოციალური ფენომენია, რომელიც დაკავშირებულია სხვადასხვა სოციალურ სიტუაციაში არსებულ ღირებულებასთან. სტიგმატიზირება ნიშნავს საზოგადოების უარყოფით დამოკიდებულებას გარკვეული ჯგუფის პიროვნებების მიმართ, როცა ერიდებიან მათთან ურთიერთობას და მეტიც, უარყოფენ

⁵ პანდელ პანი-მულტიკულტურული საკითხების გაშუქების საფუძვლები

⁶ BCG research- ეთნიკურ უმცირესობასთან დაკავშირებული თემების ასახვა მედიაში;2010(გვ-8)

კიდევ, მათ როგორც პიროვნებებს. სტიგმა ბევრად უფრო „საშიშ“ და ნეგატიურ ტერმინად შეიძლება აღვიქვათ, ვიდრე დისკრიმინაცია, რადგან მას საბოლოოდ მთლიანი, სრულყოფილი პიროვნების გაუფასურებასთან მივყავართ.⁷

ჩვენი კვლევაც სწორედ იმ სტიგმატიზირებულ ჯგუფებზე გავაკეთეთ, რომლებსაც საზოგადოებაში უჭირთ ინტეგრირება, სწორედ იმ სტერეოტიპული დამოკიდებულების გამო რაც წლების განვმავლობაში მკვიდრდებოდა მათ მიმართ. პანკისის ხეობა და მისი მოსახლეობაც სწორედ ამ სტიგმატიზირებული ჯგუფის ნაწილია.

⁷ ინტერნეტ სტატია-სტიგმა და მასთან დაკავშირებული საკითხები

თემის აქტუალობა და მნიშვნელობა

ჩვენი მედია პროექტი არის სატელევიზიო გადაცემათა ციკლი, რომლის პირველი გადაცემის სახელწოდებაცაა „პანკისელობა იდენტობის სოციალური და კულტურული ასპექტებით“. გადაცემა არის ორიენტირებული კონკრეტულ თემატიკაზე, სადაც განხილული იქნება სხვადასხვა სტიგმატიზირებული ჯგუფების ცხოვრება საქართველოში და მოსახლეობაში დამკვიდრებული სტერეოტიპები. გადაცემა გათვლილია მათთვის, ვისაც აინტერესებს ქვეყანაში მიმდინარე სოციალური ფონი და მოსახლეობის დამოკიდებულება სტიგმატიზირებული ჯგუფების მიმართ. მაყურებელი გაეცნობა სხვადასხვა სოციალურ თემებს საინტერესო რეპორტაჟების ფონზე, რასაც მოჰყვება დისკუსია ამ კონკრეტულ თემაზე კომპეტენტური პირებისა თუ ექსპერტების მიერ. მრავალფეროვანი და საინტერესო სიუჟეტების ფონზე მაყურებელი შეძლებს უფრო დეტალურად გაეცნოს ქვეყანაში მიმდინარე პროცესებს და გააანალიზოს თუ სად, როგორ და რა პირობებში უწევთ ცხოვრება საქართველოს ტერიტორიაზე მცხოვრებ ადამიანთა ჯგუფებს. გადაცემაში მოხდება გარკვეული შეჯამება იმ პრობლემებისა, რაც ყოველდღიურად ან ყოველკვირეულად გროვდება საზოგადოებაში და მაყურებელს მიაწვდის ინფორმაციას იმ ადამიანთა შესახებ, რომლებიც ყოველდღიურად ვერ ხვდებიან კამერის ობიექტივში.

პირველი გადაცემის სახელწოდებაცაა, როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ არის „პანკისელობა იდენტობის სოციალური და კულტურული ასპექტებით“. მართალია პანკისის ხეობა, იქ მომხდარი ინციდენტების გამო ყოველთვის ხვდებოდა მედიის ობიექტივში და შესაბამისად საზოგადოების ყურადღების ცენტრშიც ექცეოდა, მაგრამ ბოლო პერიოდში განსაკუთრებულად გაიზარდა საზოგადოების ინტერესი ამ ადგილისა თუ მოსახლეობის მიმართ მიმართ. მსგავსი პროექტის შექმნის იდეაც სწორედ მას შემდეგ გაგვიჩნდა, რაც ბერი სალოსის ქუჩაზე, 2017 წლის ნოემბერში ჩატარებულ კონტრტერორისტულ სპეცოპერაციას, რომლის დროსაც, სუს-ის ანტიტერორისტულ დაჯგუფებას გლობალურ ტერორიზმთან სიაში შესული ახმედ ჩატაევის ლიკვიდაცია ევალებოდა. როგორც ირკვევა, სპეცოპერაციის დროს აჰმედ ჩატაევის ერთ-ერთი მოთხოვნა იყო იმ პირის გათავისუფლება, რომელიც სახელმწიფო უსაფრთხოების

სამსახურმა, გაბრიელ სალოსის ქუჩაზე დააკავა. დადგენილების მიხედვით, მოთხოვნების დაუკმაყოფილებლობის შემთხვევაში, ჩატაევი ცეცხლის გახსნითა და ტერორისტული აქტების განხორციელებით იმუქრებოდა. კიდევ ერთი დეტალი, რომელიც საზოგადოებისთვის მოგვიანებით გახდა ცნობილი არის ის, რომ აჰმედ ჩატაევი 2017 წლის ოქტომბერში, ანუ სპეცოპერაციამდე ერთი თვით ადრე თბილისში სხვა მისამართზე ცხოვრობდა თავის თანამძრახველებთან ერთად, ხოლო ბერი სალოსის ქუჩაზე მოგვიანებით გადავიდა.

აღნიშნულ თემაზე სპეცოპერაციები ჩატარდა თბილისსა და პანკისში, რომლის დროსაც სუსმა ჯამში 5 პირი დააკავა. ეს პირები ჩატაევის მოკავშირეები იყვნენ, რომლებიც დაეხმარნენ მას საზღვრის გადმოკვეთაში და თბილისში ბინის ქირაობაში, სადაც 21–22 ნოემბერს ზემოთხსენებული სპეცოპერაცია ჩატარდა. სუს–ის ცნობით, დაკავებულები სპეცოპერაციის დროს მოკლულ ადამიანებთან ერთად საქართველოსა და თურქეთის ტერაქტებს გეგმავდნენ. ასევე იგეგმებოდა დავდასხმა საქართველოში მომუშავე დიპლომატიურ კორპუსზე.

აჰმედ ჩატაევმა აღნიშნული სპეც–ოპერაციის დროს თავი აიფეთქა, რაც დამნაშავეთა ცხედრების ექსპერტიზის შემდეგ საქართველოს უსაფრთხოების სამსახურში დაადასტურეს.⁸

პანკისისა და პანკისელების მიმართ ინტერესი ამ ინციდენტის შემდეგ მნიშვნელოვნად გაიზარდა საზოგადოებაში, ხოლო ის სტიგმა რაც პანკისელების მიმართ არსებობდა მოსახლეობაში ამ მოვლენამ კიდევ უფრო გაამძაფრა და ამ ადამიანების მიმართ გარკვეული შიში დანერგა.

ამ მოვლენას მოჰყვა სპეცოპერაცია პანკისში, რომლის დროსაც სახელმწიფო უსაფრთხოების სამსახურის წარმომადგენლება, საკუთარ საწოლში მოკლეს 19 წლის თემირლან მაჩალიკაშვილი ტერორიზმში ბრალდების გამო. სუს–ში აცხადებდნენ, რომ სწორედ თემირლანს ჰქონდა კავშირი ახმეტ ჩატაევთან და მას ჰქონდა ხელყუმბარა,

⁸ Tabula.ge-სტატია : ბერი გაბრიელ სალოსის ქუჩაზე სპეცოპერაცია დასრულდა

რომლითაც ტერაქტის მოწყობას გეგმავდა. ამ საქმესთან დაკავშირებით გამოძიება დღემდე მიმდინარეობს.

ყოველივე ამის შემდეგ, ვინაიდან გაიზარდა პანკისის და ზოგადად პანკისელების მამართ ინტერესი, სტიგმის პრობლემა და შიში, გადაწყვეტეთ, თავად ჩავსულიყავით და გაგვეგო როგორ ცხოვრობენ პანკისში, ვინ არიან პანკისელები, რატომ ეშინიათ მათი და მართლა არიან თუ არა საშიშები. გადაცემაში გასული სიუჟეტებით მაყურებელს ერთგვარი წარმოდგენა შეექმნება იმაზე, თუ როგორია მათი ყოველდღიური ყოფა-ცხოვრება.

ვიდრე ჩვენი იდეის განხორციელებას გადაწყვეტდით, ჩავატარეთ კვლევა ინტერნეტ მომხმარებლებს შორის, რათა დაგვედგინა რამდენად აინტერესებს საზოგადოებას კონკრეტული ჯგუფების სტიგმის პრობლემა და სტერეოტიპები და რამდენად მომგებიანი იქნებოდა ასეთ თემებზე ორიენტირებული გადაცემა. შემდეგ კი ჩავატარეთ ბაზრის კვლევა, რომლის მიზანი იყო გამოეკვლია დღევანდელ ქართულ თუ უცხოურ მედია ბაზარზე არსებული მსგავსი პროდუქტები, მათი მუშაობის პრინციპი და ის კონტენტი, რომელსაც უკვე არსებული გადაცემები აწვდიან მაყურებელს.

ინტერნეტ გამოკითხვა და ბაზრის კვლევა ჩვენი პროექტის მნიშვნელოვანი ნაწილებია, რომელთა შედეგებსაც მუშაობის პროცესში ვეყრდნობოდით.

ინტერნეტ გამოკითხვა და კვლევის ანალიზი

საქართველოში მიმდინარე სოციალური პროცესები საზოგადოებისთვის ყოველთვის იყო, არის და იქნება აქტუალური და განხილვადი. დღესდღეობით საქართველოში საზოგადოება ერთ დიდ სტიგმადაა ქცეული. სტიგმა არსებობს არა მხოლოდ გარკვეული ჯგუფის ადამიანების მიმართ, არამედ ზოგადად, იმ ყველაფრის მიმართ რის შესახებაც საზოგადოებამ არ იცის, არა აქვს მნიშვნელობა ეს იქნება ღირებულებები, ტენდენციები, ფასეულობები, სიახლეები თუ ა. შ.

კვლევს ჰიპოთეზა: ქართულ სატელევიზიო სივრცეში გაჩნდეს ისეთი ანალიტიკური გადაცემა, რომელიც სიღრმისეულად განიხილავს ქვეყანაში მიმდინარე სოციალურ მოვლენებს.

კვლევის მიზანი: კვლევის მიზანი იყო დაგვედგინა, თუ რამდენად სიღრმისეულად განიხილება დღევანდელ მედიაში ქვეყანაში მიმდინარე სოციალური პროცესები და მათი ანალიზი. ჩვენ ჩავატარეთ ორი ინტერნეტ გამოკითხვა. ერთის მიხედვით გავიგეთ საზოგადოების დამოკიდებულება არსებული საავტორო ანალიტიკური გადაცემების მიმართ და ზოგადი ფონი. ასევე ამ გამოკითხვით გავარკვიეთ კონკრეტული თემატიკა, რომელიც საზოგადოებისთვის უფრო საინტერესოა. ხოლო მეორე გამოკითხვით ვეცადეთ დაგვედგინა რამდენად მოთხოვნიდა ახალი საავტორო ანალიტიკური გადაცემა ქართულ მედია ბაზარზე და წინა გამოკითხვის შედეგად მიღებული ინფორმაცია უფრო ღრმად გამოვიკვლიეთ, კერძოდ: მაყურებლისთვის ყველაზე საინტერესო თემებს რამდენად დიდი დრო ეთმობა გადაცემების ქრონომეტრაჟში. კვლევა დაგვეხმარა დაგვედგინა თუ რა დამოკიდებულება აქვს საზოგადოებას ამ თუ იმ გადაცემის მიმართ და რამდენად ობიექტურად აფასებენ ეთერში გასულ სიუჟეტებს. რაც მთავარია კვლევის მიხედვით დავადგინეთ, რომ ყველაზე მოთხოვნიდა სწორედ სოციალური თემატიკის სიუჟეტებია და მაყურებლის აზრით არსებულ გადაცემებში გაცილებით ნაკლები დრო ეთმობა მსგავს თემებს, ვიდრე პოლიტიკას.

კვლევის ანალიზი: ჩვენი ჯგუფის მიერ ჩატარებულ პირველ გამოკითხვაში მონაწილეობა მიიღო 70-მა ადამიანმა, რომელთა უმრავლესობა, კერძოდ 30 ადამიანი (42,9%) 20-25 წლამდე ასაკისაა. რაოდენობის მხრივ მეორე ასაკობრივი ჯგუფია 26-35 წლამდე ახალგაზრდები, სულ 18 ადამიანი(25,7%). 36-45 წლამდე გამოკითხულთა გამოკითხულთა 20%-ია ანუ 14 ადამიანი. ხოლო 46 წელს ზემოთ 11,4% ანუ 8 ადამიანი. (იხ. დიაგრამა N1)

გამოკითხულთა უმრავლესობა მდებრობითი სქესისაა. შესაბამისად კვლევის მონაწილეების 57,1% (რაოდენობრივად 40ადამიანი) შეადგენს მდებრობითი სქესის ადამიანებს, ხოლო 42,9% (30 ადამიანი) მამრობითს. (იხ. დიაგრამა N2)

გამოკითხულთა უმრავლესობა 31,4% საავტორო ანალიტიკურ გადაცემას იშვიათად, მხოლოდ თვეში ერთხელ უყურებს. ხოლო 28,6% ყოველდღიურად. ხოლო მათი რაოდენობა ვინც აღნიშნულ გადაცემებს კვირაში ერთხელ ან სულაც იშვიათად უყურებს თანაბრად გადანაწილდა და გამოკითხულთა 20-20%-ს შეადგენს(რაოდენობრივად 14 ადამიანი). (იხ. დიაგრამა N3)

შემდეგი კითხვის საშუალებით გვინდოდა გაგვეგო, თუ რამდენად საჭიროა ახალი ანალიტიკური გადაცემის გამოჩენა მედიაში და არის თუარა საზოგადოებაში მოთხოვნა მსგავს პროდუქტზე. კითხვა მდგომარეობს შემდეგში: „თქვენი აზრით, რამდენად საჭიროებს ქართული სატელევიზიო სივრცე ახალ ანალიტიკურ გადაცემას?“ კითხვაზე გამოკითხულთა 71%-მა დადებითად უპასუხა, რაც იმაზე მიგვითითებს, რომ მიუხედავად არაერთი ანალიტიკური გადაცემისა, რომელიც უკვე არსებობს დღევანდელ მედიაში, მაყურებელი ყოველთვის მზადყოფნაშია მიიღოს ახალი გადაცემები, განსხვავებული თემები და სიუჟეტები. (იხ. დიაგრამა N4)

შემდეგ კითხვაზე, თუ რომელი რუბრიკა არის მაყურებლისთვის ყველაზე საინტერესო, ოთხ სავარაუდო პასუხზე ხმები შემდეგნაირად გადანაწილდა: სპორტული რუბრიკის მსურველები გამოკითხულთა 4,3%-ს შეადგენს(3 ადამიანი) , შემდეგ მოდის კულტურის ბლოკის მსურველთა რაოდენობა, რაც გამოკითხულთა 20%-ია ანუ 14 ადამიანი. მას მოსდევს 31,4%-ით(22 ადამიანი) ის ადამიანები, რომლებსაც სურთ მეტი პოლიტიკური თემები გადაცემაში, ხოლო გამოკითხულთა უმრავლესობა ირჩევს სოციალური თემების რუბრიკას, რაც 44,3%-ს შეადგენს(31 ადამიანი). (იხ. დიაგრამა N5)

მომდევნო კითხვით კი გვინდოდა დაგვეზუსტებინა დღეს არსებული მსგავსი ტიპის გადაცემებიდან მაყურებელი რომელს ანიჭებს უპირატესობას. გვექონდა ორი ვარიანტი „იმედის კვირა“, რომელიც არის ყოველკვირეული და გადის ტელეკომპანია იმედის ეთერში და მისი კონკურენტი „P.S.(პოსტსკრიპტუმი)“, რომელიც ასევე კონკურენტ არხზე „რუსთავი 2“-ის ეთერში გადის ყოველ კვირას. გამოკითხულთა უმრავლესობა ანუ 69,7%(46 ადამიანი) უპირატესობას ანიჭებს ტელეკომპანია „იმედის“ ანალიტიკურ გადაცემას „იმედის კვირა“. მას მოსდევს 24,2%-ით(16 ადამიანი) რუსთავი „პოსტსკრიპტუმი(P.S.). (იხ. დიაგრამა N6)

პირველი გამოკითხვის ბოლო ორი კითხვა გადავწყვიტეთ ღია ტიპის გაგვეკეთებინა, რათა მაყურებელს კონკრეტული აზრი დაეფიქსირებინა. პირველი კითხვა იყო, თუ რა ფორმატში ისურვებდნენ ანალიტიკური გადაცემის ნახვას, ხოლო მეორე კითხვა კითხვის საშუალებით მაყურებელს უნდა დაეწერა ის დეტალები, რაც მათი აზრით დღეს არსებულ ანალიტიკურ გადაცემებს აკლია, რაშიც იგულისხმება: თემები, ფორმატი და შინაარსი. გამოკითხულთა უმრავლესობამ ისურვა სრულიად აპოლიტიკური ანალიტიკური გადაცემა, რომელიც ობიექტურად გაამუქებს ქვეყანაში მიმდინარე სოციალურ პროცესებს. ასევე მათ ურჩევნიათ, რომ ერთი რომელიმე კონკრეტული თემის გაშლა მოხდეს თითოეულ გადაცემაში სიღრმისეულად და არა რამდენიმე ზედაპირულად. რაც მტავარია მაყურებელი ითხოვს ისეთ გადაცემას და თემებს, რომელიც საინტერესო სიუჟეტებიცა და სტუმრებით საზოგადოების ცნობიერებას აამაღლებს ამა თუ იმ სოციალურ საკითხზე.

ვინაიდან ჩვენს პირველ გამოკითხვაში გამოკითხულთა უმრავლესობამ ისურვა ახალი ანალიტიკური ტიპის გადაცემა და სასურველ თემაში სოციალური თემები მიუთითა, გადავწყვიტეთ ჩაგვეტარებინა მეორე გამოკითხვა, სადაც უფრო ღრმად და ამომწურავად გავიგებდით საზოგადოების აზრს უკვე არსებულ გადაცემებში სოციალური თემების ირგვლივ რა ტენდენციები იკვეთება.

ჩვენს მიერ ჩატარებულ მეორე გამოკითხვაში მონაწილეობა მიიღო 110–მა ადამიანმა, რომელთა ასაკიც 20–დან 35 წლამდე მერყეობს. (იხ. დიაგრამა N7)

გამოკითხულთა 56,4% მდებდრობითი სქესისაა, ხოლო 43,6% მამრობითი.

პირველი კითხვა ასე ფორმულირდება: „თქვენი აზრით რამდენად პოლიტიზირებულია დრევანდელი საავტორო ანალიტიკური გადაცემები?“ რაზეც ხმები თითქმის თანაბრად გადანაწილდა. 40,9%-მა(45 ადამიანი) კითხვას დადებითად უპასუხა, ხოლო 40%-მა (44 ადამიანი) უარყოფითად. 19,1%-მა კი კითხვაზე ნეიტრალური პასუხი დააფიქსირა. (იხ. დიაგრამა N8)

შემდეგი კითხვის საშუალებით გავიგეთ, თუ რამდენად დამაკმაყოფილებელია სოციალური თემების ანალიზი საზოგადოებაში და მათი აზრით რამდენად სიღრმისეულად განიხილება ესა თუ ის სოციალური პრობლემა. გამოკითხულთა 50% თვლის, რომ დღეს არსებულ გადაცემებში სოციალური თემების განხილვა ზედაპირულად ხდება. ხოლო 30% (34 ადამიანი) თვლის რომ– სიღრმისეულად. გამოკითხულთა გარკვეულმა ნაწილმა 19,1% (21 ადამიანი) ისევ ნეიტრალური პასუხი აირჩია. (იხ. დიაგრამა N9)

შემდეგი კითხვით გვინდოდა გაგვეგო რამდენად დამაკმაყოფილებელია სოციალური თემებისთვის განკუთვნილი დრო გადაცემებში, რაზეც გამოკითხულთა 52,7% ფიქრობს, რომ დღევანდელ გადაცემებში სოციალური თემებისთვის გამოყოფილი დრო სრულიად არასაკმარისია. (იხ. დიაგრამა N10)

ერთ–ერთი მთავარი საკითხი რაც ამ გამოკითხვის დროს გვანტერესებდა, იყო საზოგადოების აზრი ამა თუ იმ სოციალური თემის ობიექტურად გაშუქებასთან დაკავშირებით. გამოკითხულთა თანაბარი რაოდენობა 33,6% (37 ადამიანი) ფიქრობს რომ სოციალური თემები გადაცემებში შუქდება სუბიექტურად ან დამაკმაყოფილებლად. 14,5% (16 ადამიანი) ფიქრობს რომ ობიექტურად შუქდება, ხოლო 18,2% (20 ადამიანი) თვლის, რომ თემის ობიექტურად გაშუქება დამოკიდებულია მედიასაშუალებაზე. (იხ. დიაგრამა N11)

შემდეგი კითხვა ასე ფორმულირდებოდა: „თქვენი აზრით დღევანდელ მედიაში ჟურნალისტები სოციალური თემების გაშუქებისას მხოლოდ ინფორმაციას აწვდიან მომხმარებელს თუ პრობლემის გადაწრის გზებსაც განიხილავენ?“ 110 გამოკითხულიდან 75 ადამიანი (68,2%) თვლის, რომ გადაცემები მხოლოდ ინფორმაციას გვაწვდიან არსებულ პრობლემებზე, 17,3% (19 ადამიანი) ფიქრობს, რომ გადაცემებში

სოციალურ თემებზე პრობლემის გადაწრის გზებსაც განიხილავენ, ხოლო 14,5% (16 ადამიანი) თვლის რომ გადაცემებში ორივე პუნქტი სრულდება. (იხ. დიაგრამა N 12)

შემდეგი კითხვით გვინდოდა გაგვეგო რას ფიქრობს მაყურებელი თვითონ ჟურნალისტის დამოკიდებულებაზე და აქვს თუარა ჟურნალისტის ტონს მნიშვნელობა ზოგადი ფონის შესაქმნელად. გამოკითხულთა 48,2% (53 ადამიანი) ფიქრობს რომ ჟურნალისტის ტონი არ არის მნიშვნელოვანი, ხოლო 35,5% (39 ადამიანი) თვლის რომ მნიშვნელოვანია. დანარჩენებს კი კიტხვაზე პასუხი არ აქვთ. (იხ. დიაგრამა N 13)

ჩვენი კვლევის ბოლო სამი კითხვა ეხება უშუალოდ პანკისის ხეობის მოსახლეობას და იმ ზოგად დამოკიდებულებას რაც საზოგადოებაში არსებობს მათ მიმართ. იმ ზოგადმა ტენდენციებმა, რაც კვლევის შედეგად გამოიკვეთა, გადაგვაწყვეტინა სწორედ ამ თემაზე გაგვეკეთებინა გადაცემა და სიუჟეტებიც შესაბამისად პანკისელებსა და მათ მიმართ არსებულ სტერეოტიპებს ეხება.

პირველი კითხვა რაც კვლევაში პანკისელებს ეხება არის ძალიან ზოგადი, თუ რას ფიქრობენ ისინი მათზე. გამოკითხულთა უმრავლესობა 67,3% (74 ადამიანი) ფიქრობს, რომ პანკისელები საეწვო საქმიანობას ეწევიან ტერორისტულ დაჯგუფებებთან. 19,1% (21 ადამიანი) აფიქსირებს პასუხს: „კარგს არაფერს“, ხოლო მხოლოდ 15 ადამიანი ფიქრობს, რომ პანკისელები ჩვეულებრივი ხალხია, რაც გამოკითხულთა 13,6%-ია. (იხ. დანართი N14)

შემდეგ კითხვაზე პასუხებით გავიგეთ, თუ რა ინფორმაცია მიიღო მაყურებელმა ბოლო დროს პანკისის ხეობაზე და მის მოსახლეობაზე, რაზეც ასეთი შედეგი მივიღეთ: 110 გამოკითხულიდან 88 (80%) ასახელებს პანკისში ჩატარებულ სპეცოპერაციას, რომლის დროსაც თემირლან მაჩალიკაშვილი დაიღუპა. 13,6% (15 ადამიანი) ბოლო დროს მიღებულ ინფორმაციად პანკისში მიმდინარე ძეგლების რესტავრაციის პროცესს ასახელებს, ხოლო 6,4% (7 ადამიანი) იქ არსებულ სხვადასხვა სოციალურ პრობლემებს გაეცნო. (იხ. დიაგრამა N15)

ბოლო კითხვა ისევ ზოგადი ხასიათის იყო რომლის საშუალებითაც გაგვიმყარდა ჩვენი წარმოდგენები საზოგადოებაში არსებული სტიგმის შესახებ რაც პანკისელების მიმართ არსებობს. კითხვაზე წარმოადგენენ თუ არა საფრთხეს პანკისელები დანარჩენი მოსახლეობისათვის გამოკითხულთა უმრავლესობამ 81-მა ადამიანმა უპასუხა რომ წარმოადგენენ. 11-მა ადამიანმა კითხვას უარყოფითი პასუხი გასცა, ხოლო 18-მა ადამიანმა ნეიტრალური პასუხი აირჩია. ხმების პროცენტულად გადანაწილება იხილეთ დიაგრამა N16-ზე:

დასკვნა: ჩვენს მიერ ჩატარებულმა კვლევებმა გაამყარა ჩვენი ვარაუდი იმის შესახებ, რომ დღევანდელი მედია საწიროებს ახალ ანალიტიკურ გადაცემას, სადაც კონკრეტულ პრობლემას დაეთმობა გაცილებით მეტი დრო ვიდრე სხვა გადაცემებში. კვლევამ ასევე გამოავლინა, რომ მაყურებელი ითხოვს აპოლიტიკურ ობიექტურ გადაცემას, საიდანაც ინფორმაციის მიღებასთან ერთად პრობლემის გადაჭრის გზებზეც იქნება საუბარი, რაც მაყურებელში ცნობიერების დონეს აამაღლებს. გამოკითხვის შედეგად აღმოჩნდა, რომ საზოგადოების დიდ ნაწილში არსებობს სტერეოტიპული დამოკიდებულება გარკვეული ჯგუფების მიმართ და სწორედ ამიტომ გადავწყვიტეთ შევქმნათ ისეთი გადაცემა, სადაც რეპორტაჟების ფონზე და დისკუსიის პირობებში ვიმსჯელებთ ამა თუ იმ კონკრეტულ პრობლემაზე, რაც ასე ღრმად არის გამჯდარი დღევანდელ საზოგადოებაში. ჩვენი გუნდიც სწორედ ამ მიმართულებით იმუშავებს და მაყურებლამდე მიიტანს ამომწურავ ინფორმაციას.

ბაზრის კვლევა

დღესდღეობით ტელევიზია ინფორმაციის მიღების ერთ-ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი საშუალებაა. პერიოდულად იცვლება პრიორიტეტები და მაყურებელში სხვადასხვა ტიპის გადაცემები ხდება პოპულარული. შესაბამისად იცვლება კონტენტიც. თუმცა ანალიტიკური გადაცემების მიმართ ინტერესი არასდროს იკლებს, მითუმეტეს როდესაც ეს გადაცემა საზოგადოებისთვის აქტუალურ თემებს ეხება.

ანალიტიკური გადაცემების მიზანია მაყურებელს მიაწოდოს საზოგადოებრივრევად აქტუალური თემებისა და ქვეყანაში არსებული სოციალური ფონის შესახებ ინფორმაცია. ამასთან კომპეტენტური პირების მეშვეობით გაშალოს ესა თუ ის თემა და დაგვანახოს როგორც პრობლემის გადაჭრის გზები, ისე გააშუქოს საპირისპირო მოსაზრების მქონე პირების დამოკიდებულებები კონკრეტულ საკითხთან დაკავშირებით. მაგალითად, ახალი ამბების საინფორმაციო გამოშვება ოპერატიულ ინფორმაციებსა და კონკრეტული დღის ამბებზეა აგებული. თოქ-შოუებში წარმოდგენილია მხოლოდ მსჯელობა და დებატები ორ ან რამდენიმე სხვადასხვა პიროვნებას შორის, ანალიტიკურ გადაცემებში კი ფაქტობრივად ამ ინფორმაციების ნაკრებია წარმოდგენილი, რაც დღიურად, თვიურად ან შესაძლოა წლების განმავლობაშიც არის დაგროვილი. ისეთი თემებია აღწერილი, რაზე ინფორმაციაც ხალხს მხოლოდ ზედაპირულად და ახალი ამბების დონეზე აქვს მიღებული.

საქართველოში, ნილსენის ლიცენზირებული წარმომადგენლის-კომპანია „თი-ვი ემ-არ საქართველო“-ს მონაცემებზე დაყრდნობით, წარმოგიდგენთ სხვადასხვა ტიპოლოგიის ყველაზე რეიტინგულ გადაცემებს:

პირველ ეტაპზე გავნიხილოთ სოციალურ-პოლიტიკური გადაცემების ათეული, რომელიც სრულად შედგენილია მხოლოდ ორი არხის, რუსთავი2-ის და იმედის, გადაცემებისაგან. წლების მანძილზე გადაცემა – „P.S“ იკავებდა მოწინავე პოზიციას თუმცა 2017 წლის ტოპ სოციალურ-პოლიტიკური გადაცემების პირველ ადგილზე მოექცა, „არჩევანი“- რეიტინგით-18,79% (აღსანიშნავია, რომ თოქ-შოუ „არჩევანი“-მა გასულ წელთან შედარებით მესამე პოზიციიდან პირველზე გადმოინაცვლა). მეორე ადგილის მფლობელი- „P.S“, მცირედი ჩამორჩება ლიდერს, რეიტინგით-18.50%.

გადაცემა- „განსხვავებული აქცენტები“ მესამე პოზიციას იკავებს, რეიტინგით-15.52%. მეოთხე ადგილზე გადაცემა “იმედის დრო” გავიდა, რეიტინგით 13.61%. სრულად ტოპ ათეული იხ. გრაფიკიზე N1. ⁹

ქართული ანალოგების ზოგადი მიმოხილვა

კვლევის პერიოდში გადავწყვიტეთ საკვლევ ობიექტად ორი ყველაზე აქტუალური ანალიტიკური გადაცემა აგვეჩინა, რომელსაც ყველაზე მეტი მაყურებელი ყავს. რუსთავი 2-ის გადაცემა „P.S.(პოსტსკრიპტუმი)” და იმედის „იმედის კვირა”.

ორივე გადაცემა ერთსა და იმავე დღესა და დროს გადის ეთერში ყოველ კვირას საღამოს 9 საათზე და სწორედ ამიტომ გადავწყვიტეთ შეგვედარებინა ერთმანეთს თუ რა დროს უთმობს თითოეული მათგანი ქვეყანაში მიმდინარე სოციალურ თემებს. დავითვალეთ ტელესიუჟეტების მთლიანი და კონკრეტულად რომელიმე თემისადმი მიძღვნილი დრო. მოხდა სუბიექტებისთვის დათმობილი დროის ხანრძლივობისა და სივრცის დათვლაც. გადაცემების დაფარვის ზონა მთელ საქართველოს მოიცავს.

პირობითად ავიღეთ 27.05.2018 დან 17.06.2018-ის ჩათვლით გადაცემები, სულ 4 გადაცემა. (იხ. ცხრილი N1 და N2)

გადაცემა „P.S.(პოსტსკრიპტუმი)”

თარიღი	გადაცემის ქრონომეტრაჟი	სოციალური თემა	სიუჟეტის ქრონომეტრაჟი
27.05.2018	1:39:44	„ვანის მიტოვებული ქვაბები“	10 წუთი
03.06.2018	1:55:05	აქცია „ნუ მომკლავ“	1:55:05 წუთი
10.06.2018	1:15:40	„მემანქანეთა გაფიცვა“	8 წუთი
17.06.2018	1:24:21	„უკიდურესად ღარიბები“	14:14 წუთი

ცხრილი N1

⁹ World of marketing- წლის ყველაზე რეიტინგულები (ნაწილი 2)

გადაცემა „იმედის კვირა“

თარიღი	გადაცემის ქრონომეტრაჟი	სოციალური თემა	სიუჟეტის ქრონომეტრაჟი
27.05.2018	1:49:42	„ხევსურეთის მარგალიტი“	10 წუთი
03.06.2018	2:43:45	„მეშახტეთა ქალაქის ტრაგედია“	6 წუთი
10.06.2018	2:14:08	„13 ივნისი“	10 წუთი
17.06.2018	1:33:51	„არაქალკლა“	9 წუთი

ცხრილი N2

კვლევამ დადასტურდა ჩვენი ჰიპოთეზა, რომ:

აღნიშნულ ანალიტიკურ გადაცემებში ქრონომეტრაჟის ძირითადი ნაწილი კვირის მთავარ ამბებს უკავია, რომლებიც ძირითადად პოლიტიზირებულია და გადაცემის ავტორისა თუ რეპორტიორების კრიტიკული დამოკიდებულება მთავრობის მიმართ ადვილად შესამჩნევია. სოციალურ თემებს, როგორებიცაა ქვეყანაში სიღარიბე, უმუშევრობა, მოსახლეობის სხვადასხვა პრობლემები, გადაცემის მცირე ნაწილი (5-10 წუთი) ეთმობა. ზოგ შემთხვევაში პრობლემაზე მეტად წინ წამოწეულია მთავრობის კრიტიკა და მხოლოდ ერთ კონკრეტულ მხარეზე ორიენტირება.

S W O T ანალიზი

ძლიერი მხარეები

პროექტი არის უნიკალური ქართულ მედია სივრცეში, რომელსაც დღესდღეობით ანალოგი არ გააჩნია. იგი დღეს არსებული ანალიტიკური გადაცემებისგან განსხვავდება, პირველ რიგში იმით, რომ პროექტის თითოეული გადაცემა დაეთმობა ერთ კონკრეტულ თემატიკას, მის ღრმა ანალიზსა და განხილვას, პრობლემის გადაჭრის გზებს და დისკუსიას კომპეტენტური პირებისგან. გადაცემის ფარგლებში გადავიღებთ მინიმუმ ორ სიუჟეტს, ერთი თემის ირგვლივ და სტუმრებიც სწორედ კონკრეტულის მიხედვით იქნებიან მოწვეული. სხვა მსგავსი გადაცემებისგან განსხვავებით, სადაც ერთდროულად რამოდენიმე პრობლემას განიხილავენ და შესაბამისად თითოეულ მათგანს ნაკლებ ქრონომეტრაჟს უთმობენ, ჩვენს გადაცემაში თითოეულ პრობლემას დაეთმობა მთლიანი საეთერო ბადე, რაც თავისთავად გულისხმობს მოცემული თემის სიღრმისეულ განხილვასა და ანალიზს. სხვადასხვა აზრის დაფიქსირებასა და პრობლემის გადაჭრის გზების ძიებას.

პროექტი არის გადაცემათა ციკლი და სწორედ ამაშია მისი უპირატესობა. ის მოემსახურება მხოლოდ სოციალური და საზოგადოებისთვის აქტუალური თემების გაშუქებას. გადაცემა არ იქნება პოლიტიკური ხასიათის, რითაც მაყურებელი უფრო მეტად დაინტერესდება, რადგან ამ შემთხვევაში თემის უფრო ობიექტური განხილვა მოხდება და არა რომელიმე კონკრეტული პოლიტიკური ძალის შეხედულებების გათვალისწინება.

პროექტის ფარგლებში მომზადებული პირველი გადაცემა „პანკისელობა იდენტობის სოციალური და კულტურული ასპექტებით“ მომზადებულია სრულიად განსხვავებული კუთით, შედარებით იმ გადაცემებთან და სიუჟეტებთან, რომელიც აქამდე მომზადებულა ამ თემაზე. გადაცემის ძლიერი მხარეც სწორედ ეს არის, რომ მაყურებელს დაანახოს რეალურად პანკისის ხეობაში არსებული ზოგადი ფონი და ადამიანთა ყოველდღიური ცხოვრება. ეთერში გაშვებულ სიუჟეტებში საზოგადოება დაინახავს თუ რას აკეთებენ იქ მაცხოვრებლები რეალურად.

გადაცემის ერთ-ერთ ძლიერ მხარედ ისიც შეიძლება ჩაითვალოს, რომ ჩვენი პროექტის ძირითადი მიზანია მაყურებლამდე მიიტანოს რეალური ინფორმაცია და თავს არ მოახვიოს სუბიექტური აზრი. ეთერში გასული სიუჟეტებით საზოგადოება თავად გადაწყვეტს მიჰყვეს თუარა საკუთარ სტერეოტიპებს და დასკვნებს თვითონ გამოიტანს ამა თუ იმ საკითხზე.

მსგავსი გადაცემის არსებობა წინაპირობაა იმისა, რომ საზოგადოება უფრო მეტად დაინტერესდეს რა სოციალური პროცესები ხდება ქვეყანაში და რა შეიძლება გაკეთდეს ამა თუ იმ პრობლემის გადასაჭრელად. ეს კი დადებითად იმოქმედებს საზოგადოების ცნობიერების ამაღლებაში.

სუსტი მხარეები

ჩვენი პროექტის ერთ-ერთი სუსტი მხარე იმაში მდგომარეობს, რომ დღევანდელ სატელევიზიო სივრცეში არაერთი ანალიტიკური გადაცემა არსებობს, რომლებიც ჩვენი გადაცემის ირიბი ანალოგებია. მათ უკვე ჰყავთ თავიანთი ერთგული მაყურებელი და თავდაპირველად შეიძლება რთული იყოს მათი ყურადღების მიპყრობა. თუმცა კონკურენციის გაწევა გამარტივდება იმდენად, რომ მაყურებელი არასდროს კმაყოფილდება მხოლოდ ერთი წყაროსგან მიღებული ინფორმაციით და მუდმივად ცდილობს მის გადამოწმებას.

თითოეული გადაცემის ერთ თემაზე მორგება შეიძლება მინუსადაც ჩაითვალოს, რადგან ის ერთი თემა რაც ეთერში განიხილება შეიძლება ყველას არ აინტერესებდეს და ამ შემთხვევაში სხვა მსგავსი გადაცემა, რომელიც განსხვავებული თემებით იქნება დატვირთული ადვილად გაგვიწევს კონკურენციას. ამ პრობლემის გადაჭრას მაქსიმალურად შევეცდებით ისეთი თემების არჩევით, რომლებიც საზოგადოების დიდ პროცენტს აინტერესებს. ყურებადობას განსაზღვრავს ასევე მრავალფეროვანი საინტერესო სიუჟეტები რომლებიც ისე იქნება აგებული, რომ მაყურებელს დაინტერესოს შემდგომი დისკუსია ამ თემასთან დაკავშირებით.

გადაცემაში განხილული სტიგმისა თუ სტერეოტიპების პრობლემა, ზოგიერთმა შეიძლება ამ კონკრეტული ჯგუფების პროპაგანდად ჩათვალოს. ჩვენ მაქსიმალურად

შევეცდებით მაყურებლამდე ეს ყველაფერი ისე მივიტანოთ, რომ მათ რეალურად დაინახონ ის პრობლემები რაც მსგავს ადამიანთა ჯგუფებს აწუხებთ და ეს ყველაფერი არ გავდეს ვინმეს ან რაიმეს პროპაგანდას.

შესაძლებლობები

პროექტი ჯერ საწყის ეტაპზეა, თუმცა მისი წარმატებით განხორციელების შემთხვევაში ის მნიშვნელოვან როლს შეასრულებს ქვეყნისთვის, არა მხოლოდ ინფორმაციულობის მხრივ არამედ საზოგადოების ცნობიერების ამაღლების მხრივაც.

პროექტის შესაძლებლობებში ერთ-ერთი მთავარი ფაქტორი არის ის, რომ გადაცემას ექნება Facebook გვერდი, სადაც პერიოდულად ჩავატარებთ გამოკითხვებს ონლაინ რეჟიმში და მაყურებელს შეეძლება თავად აირჩიოს სასურველი თემა, რომელზეც შემდგომ გადაცემებში ვისაუბრებთ. ეს ჩვენს პროექტს გახდის უფრო აქტიურსა და დინამიკურს და მაყურებელი მთლიანად ჩართული იქნება ამ პროცესებში.

პროექტის მთავარი მიზანია საზოგადოებას ამომწურავი ინფორმაცია მიაწოდოს ამა თუ იმ სოციალურ თემაზე და მაქსიმალურად ჩართოს მაყურებელი გადაცემის შექმნის პროცესში. რადგან თითოეული გადაცემა სწორედ მათთვის საინტერესო თემებს მიეძღვნება.

მნიშვნელოვანია ის ფაქტიც, რომ დღესდღეობით საზოგადოებაში არაერთი სტიგმასთან და სტერეოტიპებთან დაკავშირებული პრობლემა არსებობს, რაც გარანტა იმისა, რომ გადაცემა აქტუალობას არ დაკარგავს.

საფრთხეები

არსებობს იმის რისკი, რომ მაყურებლის მოთხოვნები სრულად ვერ იყოს დაკმაყოფილებული და გადაცემის შემდეგ მათ კიდევ გაუჩნდეთ დამატებითი კითხვები, რის თავიდან აცილებასაც ჩვენ მაქსიმალურად ვეცდებით. ასევე არის რისკი იმისა, რომ კონკრეტული გადაცემა ყველას არ დააინტერესებს და სწორედ ამიტომ გადავწყვიტეთ მაყურებლის ჩართვა თემის შერჩევის პროცესში. მაქსიმალურად ვეცდებით, რომ გადაცემაში გასულმა სიუჟეტებმა და მოწვეულმა სტუმრებმა

ამომწურავად გასცენ ყველა კითხვას პასუხი და დამატებითი კითხვის ნიშნები არ წარმოშვან.

რადგან პროექტის ცალკეული კომპონენტები(მაგალითად, რეგიონებში გადაღებული სიუჟეტები) საკმაოდ დიდ ბიუჯეტთან ფინანსურ მხარდაჭერას საჭიროებს, არსებობს იმის საფრთხე, რომ პოტენციური სპონსორი ვერ მოვიძიოთ, ან უარი მივიღოთ უკვე შექმნილი ფორმატის დაფინანსებაზე. თუმცა ვფიქრობთ, რომ შესაბამისი სპონსორისათვის მსგავსი ტიპის გადაცემაში წვლილის შეტანა საინტერესოც იქნება და მომგებიანაც. გამოუვალი მდგომარეობის შემთხვევაში კი არსებობს გამოსავალი: შევცვალოთ გადაცემის ფორმატი და უფრო დაბალ ბიუჯეტთან სიუჟეტი შევქმნათ ისე, რომ ხარისხი და შინაარსი შევინარჩუნოთ.

რუბრიკები

ქართულ მედიაში ბოლო წლებში აშკარად იპყრობს ყურადღებას სენსაციური გაშუქებისთვის დამახასიათებელი ტენდენციები. ამ ტენდენციების ფონზე ხშირია სტიგმა, დისკრიმინაცია, არასწორი ტერმინოლოგიის გამოყენება. ჩვენი პირველი რუბრიკა სწორედ ამ თემას უკავშირდება - **სტიგმა და მედია** - აღნიშნული რუბრიკა მოიცავს როგორც მედიაში სტიგმატიზირებული ჯგუფების შესახებ ამბების გაშუქების საკითხს, ისე გვაცნობს სტიგმატიზირებული ჯგუფის წარმომადგენლების პრობლემებს, რომლებიც სტიგმის არსებობის გამო, ურთიერთობებში გარკვეულ პრობლემებს აწყდებიან . კონკრეტულად, ეს გადაცემა პანკისის და პანკისლების მიმართ არსებულ სტიგმას დაეთმობა. ამასთან, რუბრიკის საშალებით მოისმენთ ექსპერტებისა და მედიის წარმომადგენლების შესაფერისებებს, ზოგადად სტიგმატიზირებული ჯგუფების და მათ შესახებ ამბების გაშუქებაზე. ამ რუბრიკის ფარგლებში, ვაჩვენებთ რეპორტაჟს, სახელწოდებით „ლეგენდები პანკისელებზე - რა როლს ასრულებს მედია მათზე სტერეოტიპების შექნაში“ - სადაც მოისმენთ როგორც პანკისლების ისტორიებს, რომელიც პანკისელობის გამო გადახდენიათ, ისე ექსპერტების ანალიზს აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით. ამასთან ამ რუბრიკის ფარგლებში, გადაცემაში სტუმრად მოწვეულნი იქნება: კავკასიოლოგი, მედიის წამორმადგენელი და პანკისში მცხოვრები ქისტი. მათთან ერთად სტიგმასთან დაკავშირებულ საკითხებს (პრობლემებს) განვიხილავთ.

შემდეგი რუბრიკა იქნება **ეთნიკური ჯგუფების ეთნიკური ქისტების ინტეგრაციის საკითხი ქართულ საზოგადოებაში - ვინ არიან ქისტები და როგორ ცხოვრობენ?** - ამ რუბრიკის საშალებით გავიგებთ პანკისში მაცხოვრებელი ქისტების ყოველდღიურობის ამსახველ სურათს, თუ როგორ ცხოვრობენ ისინი და რას წარმოადგენენ სინამდვილეში. ქვეყნის მოსახლეობის 16%-ს შეადგენენ. მათი მნიშვნელოვანი ნაწილი საქართველოს სხვადასხვა რაიონში კომპაქტურად არის განსახლებული. სსრკ-ის დაშლის შედეგად მოიშალა ეთნიკურ ჯგუფებს შორის ურთიერთობის არსებული მექანიზმები, რამაც საქართველოს საზოგადოებრივი,

პოლიტიკური და ეკონომიკური ცხოვრებიდან კომპაქტურად დასახლებული ეთნიკური ჯგუფების მოწყვეტას შეუწყო ხელი.

შემდეგი რუბრიკაა პანკისის ხეობის უხუცესთა საბჭო და ქისტების ტრადიციები - სადაც გავიგებთ უხუცესთა საბჭოს დანიშნულების შესახებ, ცნობილი უხუცესების ვინაობის შესახებ და იმ ტრადიციებზე, რომელსაც ქისტები დღემდე იცავენ და რომელიც თანამედროვეობასთან შეუსაბამობის გამო, აკრძალეს კიდევ. ამასთან რუბრიკის საშუალებით გაიცნობთ, პანკისის უხუცესს ხასო ხანგოშვილს, რომელიც თავის ბავშვობისდროინდელ პანკისზე მოგვიყვება და თავის შემოქმედებასაც გაგვაცნობს.

ყველა ექსპერტი ქისტურ თემს ახასიათებს, როგორც ტრადიციულ, კონსერვატორულ საზოგადოებას, რომელშიც ადათ-წესები ჯერ კიდევ ძლიერ გავლენას ახდენს ყოველდღიურ ყოფით ცხოვრებაზე. ამ საზოგადოებაში არსებობს მთელი რიგი საკითხებისა, რომლებიც ტაბუირებულია და აკრძალვები, რომლებიც ზღუდავს ადამიანის ძირითად უფლებებს. პანკისის ხეობაში თემური საზოგადოებაა. აღნიშნულს ადასტურებს ის ფაქტიც, რომ თემის პრობლემების გადაჭრაზე პასუხისმგებელია უხუცეს მამაკაცთა საბჭო. 2011 წელს კი უხუცეს ქალთა საბჭო ჩამოყალიბდა, რომელიც ოჯახური კონფლიქტების მოგვარებასა და მოსახლეობის ცნობიერების ამაღლებაზე მუშაობს.

სამიზნე აუდიტორია

ყველა წარმატებულ პროექტსა თუ კამპანიას საფუძვლად უდევს გააზრებული სტრატეგია. ამ სტრატეგიის შემუშავებაში კი ერთ-ერთი მთავარი ფაქტორი სწორად შერჩეული სამიზნე აუდიტორიაა. იგი ფართო ცნებაა და მოიცავს ერთმანეთისგან განსხვავებული ინდივიდების ერთობლიობას. თითოეული პროექტი უნდა მოერგოს შესაბამის სამიზნე აუდიტორიას, მათ ინდივიდუალიზმსა და მოთხოვნილებებს და შესთავაზოს მათთვის შესაფერისი პროდუქტი ან სერვისი.

ჩვენს მიერ ჩატარებული კვლევებიდან განისაზღვრა სხვადასხვა ასაკობრივი და მიზნობრივი ჯგუფები, რომლის მიხედვითაც ჩვენი პროექტი დაინტერესებს გამოიწვევს 26-დან 55 წლამდე მაყურებელში. ამ სეგმენტში მოიაზრებიან ის ადამიანები, ვინც აქტიურად ადევნებს თვალს ქვეყანაში მიმდინარე სოციალურ თუ პოლიტიკურ მოვლენებს და ჩართულნი არიან ამ პროცესებში აქტიურად. ასევე გადაცემა საინტერესო იქნება 20-დან 25 წლამდე ახალგაზრდებისთვისაც, ვისთვისაც არ არის სულ ერთი მსგავსი სტიგმატიზირებული ჯგუფების პრობლემების განხილვა.

კვლევის მიხედვით ჩვენი გადაცემათა ციკლი თითქმის ყველა ასაკობრივ ჯგუფს დააინტერესებს, რაც დამოკიდებული იქნება თემის აქტუალობასა და შინაარსზე.

წინასწარ განსაზღვრული სამიზნე აუდიტორია ხშირ შემთხვევაში პირობითია, რადგან არ ვიცით ამა თუ იმ თემის ირგვლივ ზუსტად რა ასაკის ადამიანები დაინტერესდებიან. გადაცემის ეთერში გასული სიუჟეტები თავისი აქტუალობით და პრობლემურობით დააინტერესებს ყველა ზრდასულ მოქალაქეს, რომელიც დაინტერესებულია ქვეყანაში მიმდინარე პროცესებით და თანამოქალაქეთა თუ ქვეყნის სხვა რეგიონებში მცხოვრები კონკრეტული ადამიანებისა თუ ადამიანთა ჯგუფების პრობლემებით.

გადაცემის ფორმატიც სწორედ ისე იქნება მორგებული, რომ ყველა თაობის ადამიანში გამოიწვიოს დაინტერესება და ჩვენ ვეცდებით, რომ მრავალფეროვანი სიუჟეტებითა და სტუმრებით მათი მოლოდინები გავამართლოთ.

პროექტის ბიუჯეტი

შემოქმედებითი რესურსები			
N		რაოდ.	თვიური ანაზღ.
1	პროდიუსერი	1	1000 GEL.
2	2 ჟურნალისტი	2	800 – 800 GEL.
3	წამყვანი	2	900– 900 GEL.
4	რეჟისორი	1	1100 GEL.
5	ოპერატორი	3	850-850-850 GEL.
6	გამნათებელი	1	300 GEL.
7	ხმის რეჟისორი (ბუმი)	1	450 GEL.
8	მემონტაჟე	1	650 GEL.
ჯამი		GEL.9450	

ტექნიკური რესურსები			
N	აპარატურა	რაოდ.	ფასი
1	სტუდიური კამერა Blackmagic Design Studio Camera 4K 2	3	4500 \$
2	მეხსიერების ბარათი (ჩიპი) SanDisk SD memory Card	10	170 \$
3	ლინზა Canon EF 50mm f/1.8 STM Standard Prime Lens	2	698\$ 279.90\$
4	კამერა გარე გადაღებისთვის Canon mark II 7D	1	1800 ლარი
5	შტატივი	4	168 \$

	BAALAND camera Tripod		
6	სარეჟისორო პულტი Blackmagic Design ATEM Television studio pro HD	1	2295\$
7	აკუმულატორი	4	600 \$
8	განათება Dedolighte	2	800 \$
9	სამკერდე მიკროფონი (პეტლიჩკა) Sennheiser EW112PG3	5	3700 \$
10	სუფლიორი Prompter Glide gear TMP100 ajastable iPad	1	195 \$
11	სამონტაჟო კომპიუტერი პროცესორი - intel ® core ™ i-7-6700 @ 3.40GHz მონიტორი - ASUS VX239H	1	4400 ლარი
	ჯამი	GEL 52 449GEL	

სხვა ხარჯები

სტუდიის დიზაინი	8000 ლარი
მძღოლი	600 ლარი
გაუთვალისწინებელი ხარჯები	1000 ლარი

სატელევიზიო პროექტის საერთო ბიუჯეტი: 71499 GEL.

დასკვნა

ჩვენს მიერ ჩატარებული კვლევის საფუძველზე დავადგინეთ, რომ ქართულ მედია ბაზარზე ახალი განსხვავებული ტიპის საავტორო ანალიტიკური გადაცემის საჭიროება არსებობს. ჩატარებული გამოკითხვების შედეგად დავრწმუნდით, რომ აუდიტორია არ არის კმაყოფილი იმ დროით, რაც სოციალურ თემებს ეთმობა დღევანდელ გადაცემაში. შესაბამისად გადავწყვიტეთ შევექმნათ ისეთი გადაცემათა ციკლი, რომელიც მხოლოდ ქვეყანაში მიმდინარე სოციალურ თემებს დაეთმობა და იქნება აპოლიტიკური.

ამას გარდა ბოლო დროს საქართველოში ისევ წამოიწია პანკისის ხეობის პრობლემებმა და მათი სახელი ტერორიზმსა და ისლამურ სახელმწიფოს კიდევ ერთხელ დაუკავშირდა, 22 ნოემბერს ბერი გაბრიელ სალოსის ქუჩაზე მომხდარი სპეცოპერაციის შემდეგ. პანკისის სტიგმა პერიოდულად ახალ ძალებს იკრებს ე.წ. „ისლამური სახელმწიფოს“ კონტექსტში, სხვადასხვა ფაქტების გახმაურებით. თუმცა ხშირად ეს ფაქტები პასუხ გაუცემელ კითხვებს ბადებს. ჩვენი პირველი გადაცემის მიზანიც სწორედ ეს არის, რომ საზოგადოებაში გავრცელებულ სტიგმას და სტერეოტიპებს პანკისელების მიმართ ნაწილობრივ მაინც გავცეთ პასუხი.

ჩვენს გადაცემაში გასული სიუჟეტებით, ვეცადეთ მაყურებლისთვის გვეჩვენებინა ჩვენი თვალით დანახული პანკისი და პანკისელები, მათი ყოველდღიური ცხოვრება, საქმიანობა, სურვილები. შევეცადეთ ეს ადამიანები გვეჩვენებინა სხვა მხრიდან, როგორც ჩვეულებრივი მოსახლეობა.

ჩვენი გადაცემათა ციკლი სტერეოტიპები და სოციალური პრობლემები სწორედ მსგავსი სტიგმატიზირებული ჯგუფების გაშუქებაზე არის ორიენტირებული და მიზნად ისახავს ასეთი ჯგუფების წინა პლანზე წამოწევას და მათი პრობლემების ძირეულ ანალიზს დისკუსიის რეჟიმში. სიუჟეტებით კი ვეცდებით მაყურებლამდე მივიტანოთ ის, რაც ჩვენი თვალით ვნახეთ ყოველგვარი შელამაზების გარეშე, ობიექტურობის სრული დაცვით. გადაცემაში გასული სიუჟეტების სარეჟისორო და ლიტერატურული სცენარი იხილეთ დანართში.

ბიბლიოგრაფია

1. სამოქალაქო ჩართულობის ცენტრი (სალომე აბესაძე-ტელე რადიო სივრცის თავისუფლება)
<http://cci.ge/files/files/PDF/%E1%83%A2%E1%83%94%E1%83%9A%E1%83%94%20-%E1%83%A0%E1%83%90%E1%83%93%E1%83%98%E1%83%9D%20%E1%83%A1%E1%83%98%E1%83%95%E1%83%A0%E1%83%AA%E1%83%98%E1%83%A1%20%E1%83%97%E1%83%90%E1%83%95%E1%83%98%E1%83%A1%E1%83%A3%E1%83%A4%E1%83%9A%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%90.pdf>
2. შენგელია ნანა- თანამედროვეობის სოციალური და ეკონომიკური პრობლემების მედიაში ასახვის ზოგიერთი ასპექტები.
<https://atsu.edu.ge/EJournal/BLSS2015/eJournal/Papers/PublicRel/ShengeliaNana.pdf>
3. We Media-how audiences are shaping the future of news and information by Shane Bowman and Chris Willis.
http://www.hypergene.net/wemedia/download/we_media.pdf
4. Claude Jean Bertrand-Media Ethics and Accountability Systems
5. პანდელ პანი- მულტიკულტურული საკითხების გაშუქების საფუძვლები.
<https://fnfsc.fnst.org/sites/default/files/uploads/2018/04/26/geoculture.pdf>
6. BCG research- ეთნიკურ უმცირესობასთან დაკავშირებული თემების ასახვა მედიაში;2010(გვ-8)
http://www.mdforgeorgia.ge/uploads/mdf/uploads//BCG_kvleva.pdf
7. სტიგმა და მასთან დაკავშირებული საკითხები
<http://intermedia.ge/%E1%83%A1%E1%83%A2%E1%83%90%E1%83%A2%E1%83%98%E1%83%90/61805-%E1%83%A1%E1%83%A2%E1%83%98%E1%83%92%E1%83%9B%E1%83%90-%E1%83%93%E1%83%90-%E1%83%9B%E1%83%90%E1%83%A1%E1%83%97%E1%83%90%E1%83%9C-%E1%83%93%E1%83%90%E1%83%99%E1%83%90%E1%83%95%E1%83%A8%E1%83%>

[98%E1%83%A0%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%A3%E1%83%9A%E1%83%98-
%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%99%E1%83%98%E1%83%97%E1%83%AE%E1%83
%94%E1%83%91%E1%83%98/93](http://www.tabula.ge/ge/story/126781-beri-gabriel-salosis-quchaze-specoperacia-dasrulda)

8. Tabula.ge- სტატია : ბერი გაბრიელ სალოსის ქუჩაზე
სპეცოპერაცია დასრულდა

[http://www.tabula.ge/ge/story/126781-beri-gabriel-salosis-quchaze-
specoperacia-dasrulda](http://www.tabula.ge/ge/story/126781-beri-gabriel-salosis-quchaze-specoperacia-dasrulda)

9. World of marketing- წლის ყველაზე რეიტინგული გადაცემები(ნაწილი2)

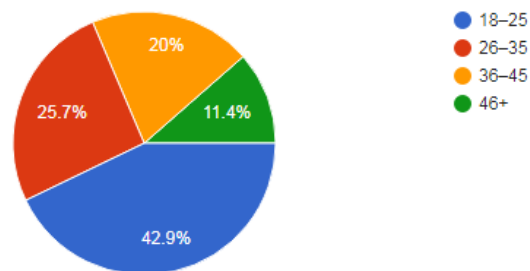
<http://wom.ge/?p=17621>

დანართი

დიაგრამა N1

მიუთითეთ, რომელ ასაკობრივ ჯგუფს მიეკუთვნებით

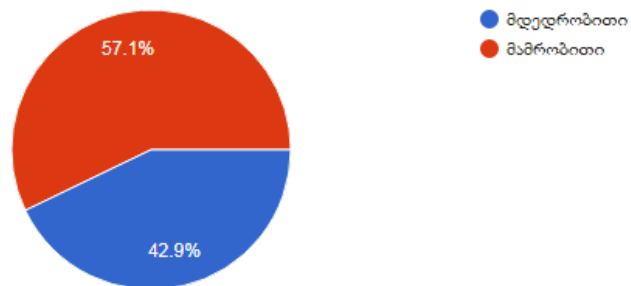
70 responses



დიაგრამა N2

სქესი

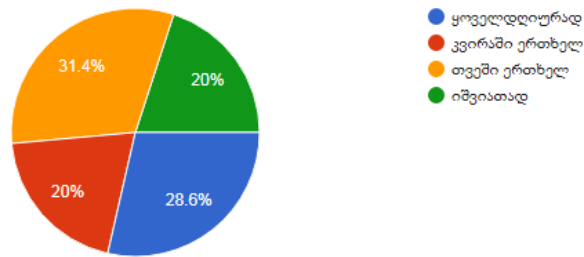
70 responses



დიაგრამა N3

რა სიხშირით იღებთ ინფორმაციას ტელევიზიით?

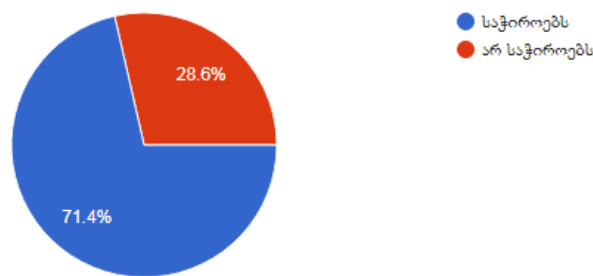
70 responses



დიაგრამა N4

თქვენი აზრით, რამდენად საჭიროებს ქართული სატელევიზიო სივრცე ახალ ანალიტიკურ გადაცემას?

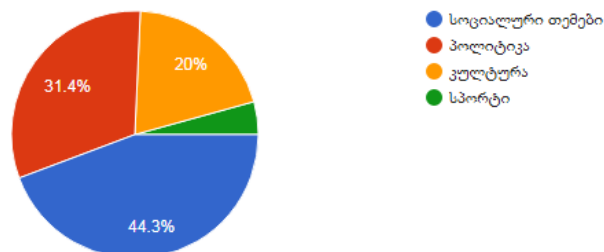
70 responses



დიაგრამა N5

ჩამოთვლილთაგან, რომელი რუბრიკა არის თქვენთვის ყველაზე საინტერესო?

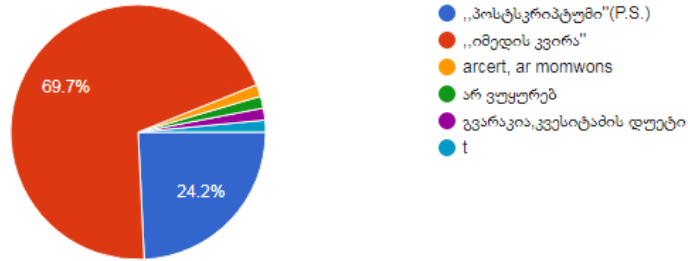
70 responses



დიაგრამა N6

ჩამოთვლილთაგან რომელ საავტორო გადაცემას უყურებთ ყველაზე ხშირად?

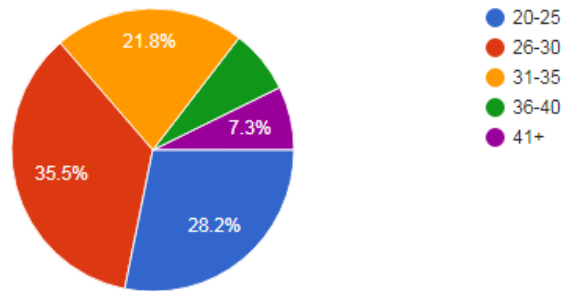
66 responses



დიაგრამა N7

მიუთითეთ თქვენი ასაკობრივი ჯგუფი

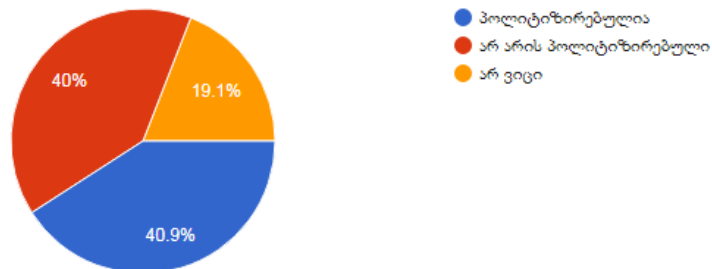
110 responses



დიაგრამა N8

თქვენი აზრით რამდენად პოლიტიზირებულია დღევანდელი საავტორო ანალიტიკური გადაცემები?

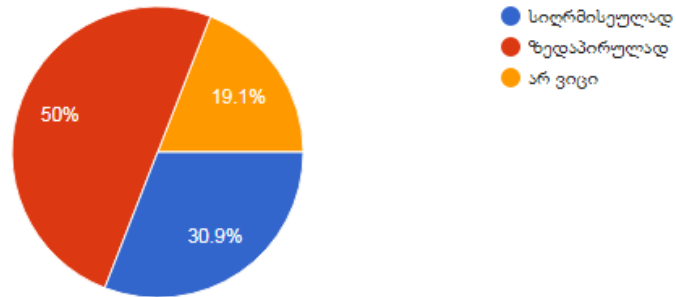
110 responses



დიაგრამა N9

თქვენი აზრით რამდენად სიღრმისეულად იკვლევენ საავტორო ანალიტიკური გადაცემები სოციალურ თემებს?

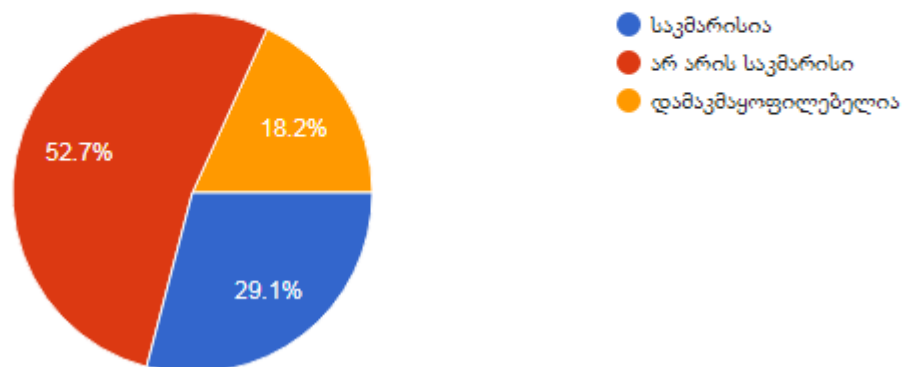
110 responses



დიაგრამა N10

არის თუ არა დღევანდელ გადაცემებში სოციალური თემებისთვის საკმარისი დრო გამოყოფილი?

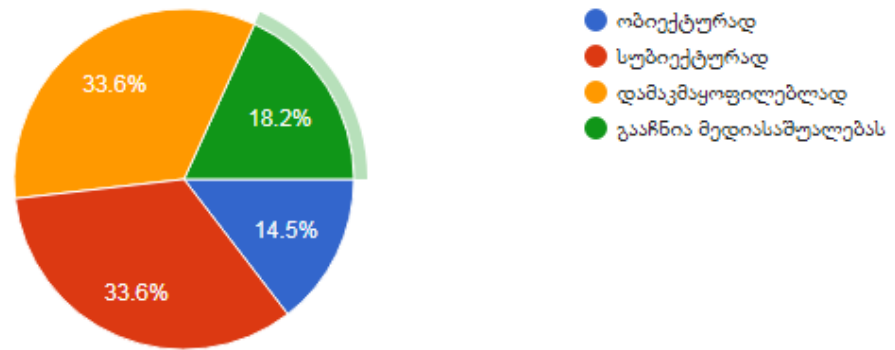
110 responses



დიაგრამა N11

თქვენი აზრით მედიასაშუალებები როგორ აშუქებენ სოციალურ თემებს?

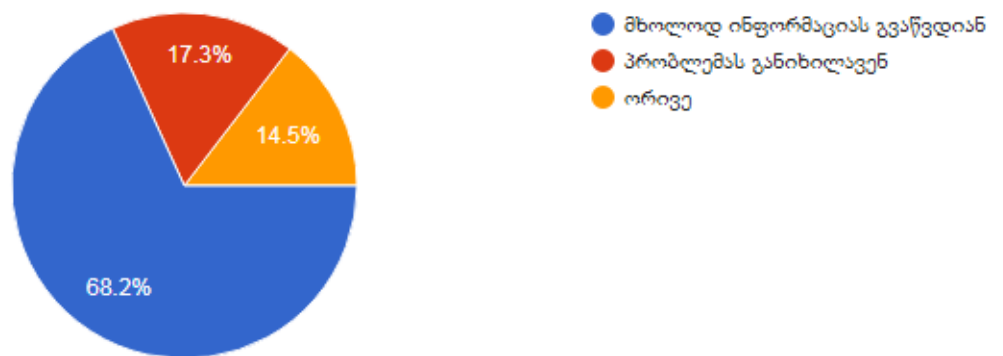
110 responses



დიაგრამა N12

თქვენი აზრით დღევანდელ მედიაში ჟურნალისტები სოციალური თემების გაშუქებისას მხოლოდ ინფორმაციას აწვდიან მომხმარებელს თუ პრობლემის გადაჭრის გზებსაც განიხილავენ?

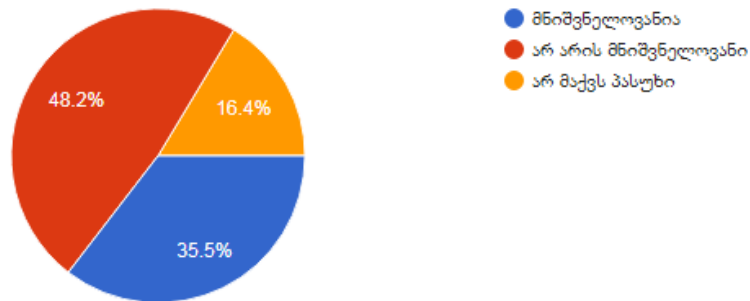
110 responses



დიაგრამა N13

თქვენი აზრით რამდენად მნიშვნელოვანია ჟურნალისტის ტონი და დამოკიდებულება ამა თუ იმ საკითხის მიმართ, ზოგადი ფონის შესაქმნელად?

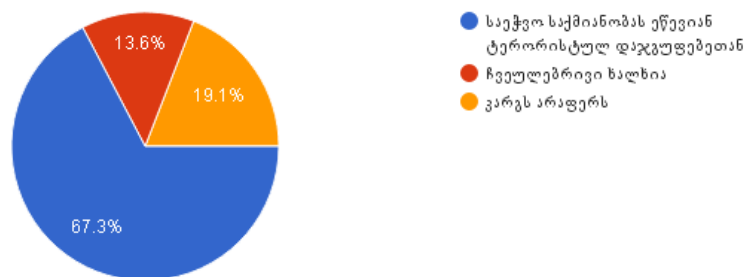
110 responses



დიაგრამა N14

რას ფიქრობთ პანკისელებზე?

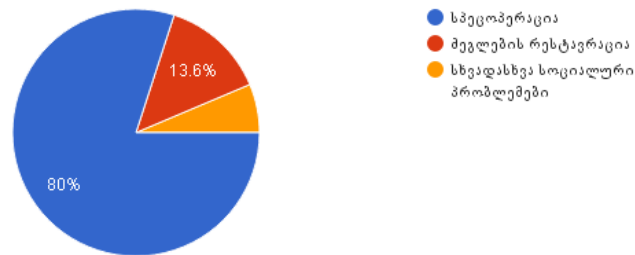
110 responses



დიაგრამა N15

ზოლოს რა ინფორმაცია გაიგეთ მედიასაშუალებებიდან პანკისისა და პანკისელების შესახებ?

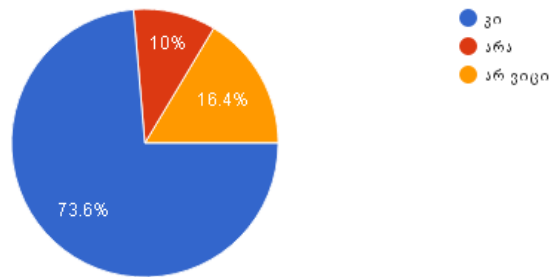
110 responses



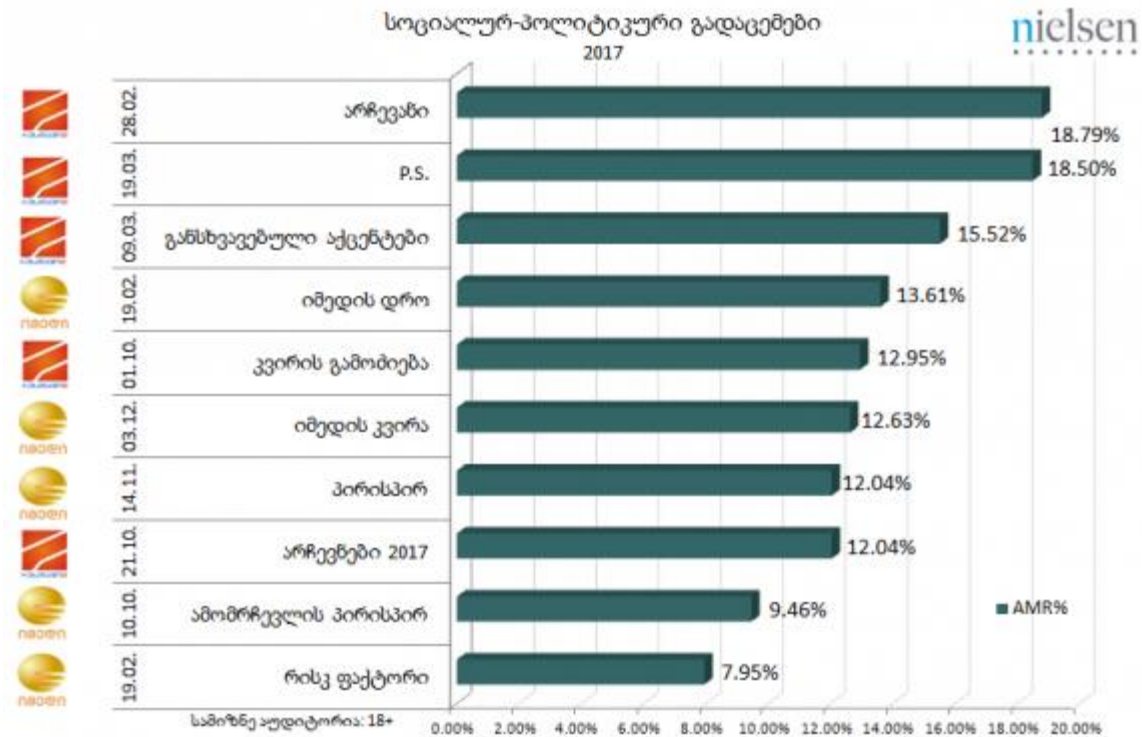
დიაგრამა N16

წარმოადგენენ თუ არა საფრთხეს პანკისელები საქართველოს დანარჩენი მოსახლეობისათვის?

110 responses



გრაფიკი N1



გადაცემათა ციკლი სტერეოტიპები და სოციალური პრობლემები-სატელევიზიო პროექტი პანკისელობა-იდენტობის სოციალური და კულტურული ასპექტებით.

<https://www.youtube.com/watch?v=SO3spjLyclI>

ქვემოთ მოცემულია გადაცემაში გასული სიუჟეტების ლიტერატურული სცენარი.

პირველი სიუჟეტის სცენარი

N	გამოსახულება	ტექსტი	ქრონომეტრ.
1	კადრში ჩანს გზა - პანკისისკენ მიმავალი (მანქანიდან გადაღებული)	მუსიკა და ხმა - რამდენი კილომეტრის გავლაა საჭირო იმისთვის, რომ პანკისის ხეობაში ჩახვიდე	15 წამი
2	კადრში ჩანს, როგორ შვდივართ მანქანით სოფელ დუისში და შემდეგ სოფლის ქუჩები.	მუსიკა და ხმა - როგორია პანკისელების რეაქცია, როცა თბილისიდან ჩასულ უცხო ხალხს ხედავენ და როგორი სიტუაციაა ერთი შეხედვით პანკისში	25 წამი
3	კადრში ჩანს ისევ დუისის სოფლის ქუჩები	მუსიკა და ხმა - პანკისში სოციალური პრობლემები რომ არსებობს და	15 წამი

		ახალგაზრდები რომ მოდიან ხეობიდან	
4	კადრში ჩანს ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, სადაც ერთ-ერთი ქისტი, მანსურ მარგოშვილი სწავლობს. ასევე ჩანს მანსური როგორ შედის	მუსიკა და ხმა - სადაც მოვეყვები მანსურზე სად დაამთავრა სკოლა, ახლა რომელ უნივერსიტეტში სწავლობს და რას ამბობს თავის თანატოლებზე.	20 წამი
5	მანსურ მარგოშვილი ჩანს კადრში	მანსურის სინქრონი: რატომ გადაწყვიტა თბილისში ჩამოსვლა? რა სამომავლო გეგმები აქვს? რას ამბობს თანატოლებზე, რომლებიც პანკისიდან მოდიან, თუ აპირებს იქ დაბრუნებას.	10 წუთი
6	კადრში ჩანს მანსური თავის ჯგუფელებთან ერთდ რომ საუბრობს უნივერსიტეტის ეზოში	მუსიკა და ხმა - რა ოცნებები აქვს მანსურს და აუხდა თუ არა	12 წამი
7	კადრში ჩანს პანკისის სასწავლო დაწესებულება, სადაც პანკისის (დუისისა და ჯოყოლოს) სკოლების მოსწავლეები ეზოში საუბრობენ. ასევე კადრში ჩანს, როგორ შედიან სასწავლო დაწესებულებაში ბავშვები	მუსიკა და ხმა- რა ოცნებები და სამომავლო გეგმები აქვთ პანკისელ ბავშვებს	25 წამი
8	დუისის და ჯოყოლოს საჯარო სკოლების 6 მოსწავლე	სინქრონები: რა ოცნებები აქვთ და სამომავლო გეგმები	15 წუთი
9	კადრში ჩანს დუისის საჯარო სკოლა თავისი წინა და გვერდხედებით და ასევე ჩანს შიდა საკლასო ოტახი, სადაც	მუსიკა და ხმა - რამდენწლიანია სწავლა, რა ენაზე ასწავლიან, რა პროგრამით და რა საგნებს.	20 წამი

	დუისის მოსწავლეები საუბრობენ.		
10	დუისის სკოლის მასწავლებელი	სინქრონი: -რამდენწლიანია სწავლა, რა პროგრამით ასწავლიან, რა ენები ისწავლება, რომელენოვანი სექტორები აქვთ, ყველა მოსწავლეს უნდა თუ არა ჩაბარება უმაღლესში, როგორია სწავლების დონე და რამდენად მოტივირებულები არიან მოსწავლეები, ხეობაში ისევ თუ ჩადიან უნივერსიტეტდამთავრებული მისი ყოფილი მოსწავლეები რაიმე ბიზნესგეგმების განსახორციელებლად.	15 წუთი
1	კადრში ჩანს პანკისის უხუცესი ხასო ხანგოშვილი და ჟურნალისტი.	მუსიკა და ხმა - როდის დაიწყო ახალგაზრდების გადინება პანკისის ხეობიდან, რამ შეუწყო ამას ხელი.	15 წამი
12	კადრში ჩანს, ხასო ხანგოშვილი	სინქრონი: -როდიდან დაიწყო პანკისის ხეობის დაცარიელება. -რატომ ტოვებენ ხეობას - ძირითადი მიზეზები	10 წუთი
13	კადრში ჩანს, ხასო ხანგოშვილი და ჟურნალისტი როგორ საუბრობენ	მუსიკა და ხმა - რა უნდა გაკეთდეს იმისთვის, რომ პანკისის ხეობიდან ხალხის გადინება შეწყდეს, რაშია გამოსავალი	7 წუთი
14	კადრში ჩანს, სოფლის მიდამოები და ქუჩები	მუსიკა და ხმა - მიუხედავად იმისა, რომ პანკისის ხეობა ადგილობრივი მაცხოვრებლების სიმცირეს განიცდის, ეს ხეობის განვითარებას არ აგერხებს და ხეობაში მოიძებნებიან ადამიანები (მცირე და საშუალო მეწარმეები),	20 წამი

		რომლებიც თავს საკუთარი ოჯახური ბიზნესით ირჩენენ და პანკისის ხეობის ეკონომიკის განსავითარებლად თავის სიტყვას ამზობენ.	
15	კადრში ჩანს, ნათელა ცისკარიშვილის ბოსტნეულის სათბური(ჯოყოლოში), სხვადასხვა ხედით და პანორამით. ნათელა ცისკარიშვილის სინქრონი	მუსიკა და ხმა - რა როლი აქვს პანკისის ხეობაში სასათბურე მეურნეობის განვითარებას, ცისკარიშვილს თავის სათბურში თუ შეუძლია ვინმეს დასაქმება. სინქრონი: - როდიდან ააშენეს ბოსტნეულის სათბური, რა ზომის სათბურია, როგორი მოსავალი მოდის და რა მნიშვნელობა აქვს ზოგადად, სასათბურე მეურნეობის განვითარებას პანკისის ხეობისთვის.	15 წამი 7 წუთი
16	კადრში ჩანს, დუისის საშაურმე, რომელიც გოჩა გუმამვილს ეკუთვნის. გარე და შიდა ხედებით. კადრში ასევე ჩანს, გოჩა გუმამვილი, რომელიც დახლთან დგას და ამზადებს შაურმას. გოჩა გუმამვილის სინქრონი:	მუსიკა და ხმა - ერთადერთი საშაურმე, რომელიც პანკისის ხეობაში არსებობს, გოჩა გუმამვილს ეკუთვნის და ვისი იდეა იყო ამ საშაურმის გახსნა. სუნქრონი: -ვისი ინიციატივით გაიხსნა ეს საშაურმე, როდიდან გაიხსნა და როგორია მასზე მოთხოვნა პანკისის ხეობაში	10 წამი 25 წამი
17	კადრში ჩანს, პანკისის ხეობის ხედები - მთები, მდინარე, ჯოყოლოს ხიდი, ტურისტები ველოსიპედებით. ნაზი დაქიშვილის სინქრონი	მუსიკა და ხმა - ჩამოვთვლი პანკისის ხეობის იმ ადგილებს, რომლის დათვალიერება ტურისტებს ნაზი დაქიშვილის მთის ველოსიპედების საშუალებით შეუძლიათ. სინქრონი: - როდიდან გაჩნდა ეს	20 წამი 10 წუთი

	(თუმცა ნაზის გამოსახულება არ გამოჩნდება კადრში და პანკისის ხეობის ხედების კადრს დაედება მისი ხმა - წინასწარ ასე შეგვითანხმდა)	ინიციატივა, ვისი იდეა იყო ველოტურების შექმნა, საშუალოდ რა პერიოდში სტუმრობენ ხოლმე ტურისტები პანკისის ხეობას უფრო ხშირად, რომელი ქვეყნებიდან და როგორია მათი შთაბეჭდილებები, რასაც ნაზის უზიარებენ.	
18	კადრში ჩანს, დუისში მდებარე სასტუმრო „მელისა“, გარეთა ხედი, რომელიც მარგოშვილებს ეკუთვნით და მათი უმცროსი შვილიშვილი „მელისა“, რომლის სახელიც ქვია ამ სასტუმროს. ასევე, კადრში ჩანს, მათი ერთ-ერთი ტრადიციული კერძის მომზადების პროცესი. ოჯახის დიასახლისის, ხათუნა მარგოშვილის სინქრონი:	მუსიკა და ხმა - რამდენი წელია რაც ეს სასტუმრო ფუნქციონირებს, ვის საპატივსაცემოდ ქვია „მელისა“ სახელწოდება. რა კერძებით უმასპინძლებიან ისინი თავის სასტუმროში დაბინავებულ სტუმრებს და ყველაზე გამორჩეული ტრადიციული კერძი რომელია და როგორ მზადდება.	5 წუთი 2 წუთი
	კადრში ჩანს, სასტუმროს შიდა ინტერიერი, ბიბლიოთეკა და თვითონ ხათუნა მარგოშვილიც. ხათუნა მარგოშვილის სინქრონი	ხათუნა მარგოშვილის სინქრონი: - რომელ ტრადიციულ კერძს ამზადებენ და რისგან მზადდება ეს კერძი - მომზადების წესი.	10 წამი
	კადრში ჩანს, საბავშვო ოთახი, რომელიც ბავშვიანი ოჯახებითვისაა გაკნუთვნილი	მუსიკა და ხმა - როგორაა მოწყობილი სასტუმრო და რა კომუნალური საშუალებებით შეუძლიათ ტურისტებს სარგებლობა. სინქრონი: - როდიდან გააკეთეს ბიბლიოთეკა, რა წიგნებით არის შევსებული და ინტერნეტი თუ აქვთ სასტუმროში ტურისტებისთვის.	10 წამი 5 წამი
19	კადრში ჩანს გზა, რომელიც	მუსიკა და ხმა - დუისის და ჯოყოლოს	10 წამი

	<p>მანქანიდანაა გადაღებული - თუ როგორ მივდივართ დუმასტურის სოფელში. ასევე ჩანს ნათელა და სერგო მარგოშვილების ფიტნეს კლუბის ტრენაჟორები.</p> <p>ხათუნა მარგოშვილის სინქრონი:</p>	<p>შემდეგ დუმასტურში რომ გადავინაცვლეთ და ფიტნეს კლუბი რომ იხსნება ამის შესახებ. როდიდან იხსნება და ვის ეკუთვნის ეს ფიტნესდარბაზი.</p> <p>სინქრონი: - რა სამზადისში არიან, რა ტრენაჟორები შეიძინეს ფიტნეს კლუბისთვის, როდიდან იწყება მისი ფუნქციონირება, ვინ იქნება ტრენერი, ვისი ინიციატივა იყო მისი შექმნა, იყო თუ არა მოთხოვნა პანკისში ფიტნეს კლუბის შექმნაზე.</p>	<p>7 წუთი</p>
<p>20</p>	<p>კადრში ჩანს, პოსტერები პანკისელების ბიზნესიდეების შესახებ. ასევე ჩანს, „იუესაიდის“ პროექტი „ზრდას“ დირექტორის მოადგილის, ქეთი ჭუმბურიძის საუბრის კადრები.</p> <p>ქეთი ჭუმბურიძის სინქრონი:</p> <p>დასასრული - კადრში ჩანს პანკისის ხეობა ზემოდან გადაღებული, პანორამის კადრებით, მერე შეზინდებულზე გადაღებული</p>	<p>მუსიკა და ხმა - რამდენი ხანია, რაც პროექტი „ზრდა“ პანკისელების მიზნესიდეების დაფინანსებას უზრუნველყოფს, სულ რამდენი საგრანტო პროექტი დაფინანსდა და ძირითათად რას ეხებოდა ეს ბიზნესიდეები.</p> <p>სინქრონი: - უშუალოდ პროექტის მიზნობრიობაზე რას იტყვის, როგორ შეაფასებს პანკისელების შრომისუნარიობას და მოტივაციას, რამდენად ხელსაყრელია პანკისი სხვადასხვა (სოფლის მეურნეობის, ტურიზმის) მიმართულებით განსავითარებლად.</p> <p>მუსიკა და ხმა - დასკვნა, თუ როგორი ვითარებაა პანკისში, როგორი ხალხი ცხოვრობს და ხეობაში ეკონომიკის</p>	<p>15 წამი</p> <p>6 წუთი</p> <p>2 წუთი</p>

კადრი, როგორ მოვდივართ მანქანით პანკისიდან.	განვითარების როგორი შანსებია.	
---	-------------------------------	--

აქვე გთავაზობთ ამავე სიუჟეტის სარეჟისორო სცენარს

N	ობიექტი	ქრონომეტრაჟი	ტექნიკური ხერხები და კომბინირებული საშუალებები	შინაარსი	ხმა
1.	კადრში ჩანს გზა - პანკისისკენ მიმავალი (მანქანიდან გადაღებული) კადრში ჩანს, როგორ შევდივართ მანქანით სოფელ დუისში და შემდეგ სოფლის ქუჩები.	15 წამი	საშუალო ხედი მანქანიდან გადაღებული მოძრაობის პროცესში მონტაჟი მექანიკური ხედი არის შორი და საშუალო (ქუჩების)	თბილისიდან პანკისის ხეობაში მოსახვედრად, დაახლოებით 150 კილომეტრი უნდა გაიაროთ. პირველი სოფელი, საიდანაც ქისტური სამყაროს შესაცნობად ჩვენი მოგზაურობა დაიწყო, სოფელი დიუსია.	შუმის ხმა მუსიკის ხმა ავტორის ხმა
	კადრში ჩანს ისევ დუისის სოფლის ქუჩები, ასევე, კადრში ჩანან ბავშვები, რომლებიც ველოსიპედებით სეირნობენ ქუჩებში და გვესალმებიან.	18 წამი	შორი ხედი სამი ველოსიპედით მოსიარულე ბავშვის.	ქუჩები ხალხმრავლობით არ გამოირჩევა. გარეთ ძირითადად წვეროსან მამაკაცებს შენიშნავთ. ცნობისმოყვარე მზერა,	შუმის ხმა მუსიკის ხმა ავტორის ხმა
		10 წამი	ახლო ხედი ველოთი მოსიარულე ერთი ბავშვის მონტაჟი მექანიკური შორი კადრის,	განსაკუთრებით, ბავშვების მხრიდან, გზადაგზა ყველგან შესამჩნევია. პანკისის ხეობაში არაერთი	შუმის ხმა მუსიკის ხმა ავტორის ხმა

	კადრში ჩანს დუისის ქუცები, რომელზეც ერთი ახალგაზრდა მიდის		საშუალო კადრი	ეკონომიკური და სოციალური პრობლემა არსებობს. მათ შორის ერთ-ერთია, ხეობიდან ახალი თაობის ინტენსიური გასვლა, რაც პანკისელების თქმით, სწორედ აღნიშნული პრობლემების შედეგია.	
2.	კადრში ჩანს ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, სადაც ერთ-ერთი ქისტი, მანსურ მარგოშვილი სწავლობს. ასევე ჩანს მანსური როგორ შედის მანსურ მარგოშვილი ჩანს კადრში	20 წამი	შორი კადრი უნივერსიტეტის. პანორამა ზემოდან ქვევით გადაღებული.	მანსურ მარგოშვილმა, 2 წელია, რაც პანკისში, დუისის საჯარო სკოლა დაამთავრა და სწავლა თბილისში, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტში, ბიზნესის ფაკულტეტზე განაგრძო. მანსური ამბობს, რომ ძირითადი მიზეზი, რის გამოც ქისტი ახალგაზრდები სწავლის გასაგრძელებლად თბილისში არსებულ უნივერსიტეტებს ირჩევენ, სასწავლებლების მრავალრიცხოვნობა	შუმის ხმა მუსიკის ხმა ავტორის ხმა
	კადრში ჩანს მანსური თავის ჯგუფელებთან ერთად რომ	15 წამი	საშუალო კადრი უნივერსიტეტის შემდეგ მანსურის საშუალო კადრი, როგორ შედის უნივერსიტეტში, მარცხენა პროფიის მხრიდან და შემდეგ შორი კადრი (კიბეებზე ასვლას რომ დაიწყებს). შორი ხედი, სადაც მანსური ჯგუფელებთან ერთად ჩანს, მარცხენა პროფიის მხრიდან, საშუალო კადრი		შუმის ხმა მუსიკის ხმა ავტორის ხმა

<p>საუბრობს უნივერსიტეტის ეზოში.</p> <p>მანსურის სინქრონი</p> <p>მანსურის სინქრონის გაგრძელება:</p>	<p>6 წუთი</p> <p>4 წუთი</p>	<p>მათი საუბრის და მანსურის ახლო კადრი</p> <p>მერე ისევ საშუალო კადრი და მერე სინქრონი მანსურის</p>	<p>ა.</p> <p>მანსური ამბობს, რომ ძირითადი მიზეზი, რის გამოც ქისტი ახალგაზრდები სწავლის გასაგრძელებლად თბილისში არსებულ უნივერსიტეტებს ირჩევენ, სასწავლებლების მრავალრიცხოვნობაა.</p> <p>მანსურის სინქრონი: „ვინც თბილისში სასწავლებლად ჩამოდის, 100%-ით შემოდის ვთქვა, რომ კარგი სტუდენტები არიან. ნებისმიერი უნივერსიტეტი დამეთანხმება ამაში, რომ ქისტები, კონკრეტულად, პანკისიდან ჩამოსულები, კარგი სტუდენტები არიან. ვიცნობ ბევრ ახალგაზრდას, ვინც სწავლობს და პარალელურად მუშაობს კიდევ. ძალიან აქტიურები არიან. ბოლო</p>	
---	-----------------------------	---	---	--

	<p>კადრში ჩანს მანსური ისევ თავის ჯგუფლებთან ერთად.</p> <p>მერე ჩანს, როგორ შედის უნივერსიტეტში</p>	15 წამი	<p>შორი ხედი სადაც მანსური ჯგუფლებთან ერთდ საუბრობს</p> <p>საშუალო ხედი</p> <p>შემდეგ ახლო ხედი მანსურის</p> <p>შემდეგ შორი ხედი როგორ შედის უნივერსიტეტში</p> <p>მონტაჟი პარალელური (დინამიური)</p>	<p>პერიოდია, პანკისიდან წამოსული, ასე ვთქვათ, მასა, ძალიან აქტიური იყო არა მარტო იქ, არამედ თბილისშიც.</p> <p>უმეტესობა თბილისში მოდის სასწავლებლად, რადგან აქ სასწავლებლების უფრო დიდი არჩევანია“, - ამბობს მანსური.</p> <p>მანსური, სამომავლოდ, საკუთარი ბიზნესის შექმნას გეგმავს, თუმცა, ამ სფეროს ფართო სპექტრიდან გამომდინარე, ის პერსპექტივას თბილისსა და პანკისიდან მომორებით ხედავს. მანსური ამბობს, რომ ბავშვობის ოცნებები, ახლა უკვე რეალობად ექცა.</p>	<p>მუსიკის ხმა</p> <p>ავტორის ხმა</p>
3.	<p>კადრში ჩანს პანკისის სასწავლო დაწესებულება, სადაც პანკისის</p>	25 წამი	<p>საშუალო ხედი როგორ საუბრობენ ბავშვები სასწავლო დაწესებულების ეზოში (ზოგი ზის, ზოგი დგას)</p>	<p>მანსურის მსგავსად, ოცნებები აქვთ პანკისში მცხოვრებ სხვა მოსწავლეებსაც. ისინი ამბობენ, რომ</p>	<p>შუმის ხმა</p> <p>მუსიკის ხმა</p> <p>ავტორის ხმა</p>

<p>(დუისისა და ჯოყოლოს) სკოლების მოსწავლეები ეზოში საუბრობენ. ასევე კადრში ჩანს, როგორ შედიან სასწავლო დაწესებულებაში ბავშვები</p>	<p>5 წუთი</p>	<p>მათი საშუალო ხედი და ახლო ხედი ერთ-ერთი მოსწავლის.</p> <p>შორი ხედი მოსწავლე გოგონების, რომლებიც გზაზე მიდიან ჩანთააკიდებულები და შედიან სკოლაში.</p> <p>მონტაჟი მექანიკური</p>	<p>მე-12 კლასის დამთავრების შემდეგ, პანკისის ხეობაში დარჩენის სურვილი აქვთ, თუმცა, სოფლების დატოვება მაინც უწევთ.</p> <p>მოსწავლეების უმეტესობა, სწავლის გაგრძელებას აპირებს. ზოგიერთი მათგანი, მომავალს საქართველოს საზღვრებს გარეთ ხედავს, ზოგს კი პროფესიული განვითარება, ისევ პანკისის ხეობის განსავითარებლად სურს.</p> <p>მოსწავლეების სინქრონები:</p> <p>ლალიტა ქუმანაშვილი, ჯოყოლოს საჯარო სკოლის მე-10 კლასის მოსწავლე: მე მინდა გამოვიდე დიზაინერი, მაგრამ ვფიქრობ, რომ თუ დიზაინერი გავხდები, საზღვარგარეთ უფრო კარგი მომავალი მექნება, ვიდრე საქართველოში, მაგრამ არ მინდა</p>
<p>დუისის და ჯოყოლოს საჯარო სკოლების 6 მოსწავლე</p>			

				<p>ჩემი სამშობლოს დატოვება. აქ დავიბადე და საქართველო ძალიან მიყვარს.</p> <p>ბილან დუიშვილი, ჯოყოლოს საჯარო სკოლის მე-9 კლასის მოსწავლე: მინდა იურიდიული განხრით ჩავაბარო, იურისტი გამოვიდე და ჩემი ნიჭის განსავითარებლად საზღვარგარეთ წავიდე, რომ უფრო დიდი გამოცდილება მივიღო და ჩვენს ხალხს და საქართველოს შევადგინო ჩემი ცოდნა.</p> <p>მედო გაორგაშვილი, ჯოყოლოს საჯარო სკოლის მე-10 კლასის მოსწავლე: მინდა რამდენიმე პროფესია ავირჩიო. მინდა ვიყო სოციალური მუშაკი, ასევე, ადვოკატი. მინდა, რომ ჩემი საქმიანობა, ჩემს ხეობას მოვახმარო, რადგან ადვოკატი საქირთა ხეობისთვის, სამართალი რომ დაიცვან და ამიტომ, ხეობიდან გამომდინარე, მინდა ჩემს ხალხს</p>	
--	--	--	--	--	--

	<p>კადრში ჩანს დუისის საჯარო სკოლა თავისი წინა და გვერდებზე და ასევე ჩანს შიდა საკლასო ოტახი, სადაც დუისის მოსწავლეები საუბრობენ.</p>	<p>15 წამი</p>	<p>შორი ხედი სკოლის პანორამა ზემოდან ქვევით გვერდითა ხედი ახლო ხედი (აბრის) საშუალო ხედი - საკლასო ოთახში შესვლის ბავშვების ხედი საშუალო~ მონტაჟი მექანიკური</p>	<p>და მოსახლეობას დაეხმარო.</p> <p>დათო მაჩალიკაშვილი, დუისის საჯარო სკოლის მე-12 კლასის მოსწავლე: სკოლის დამთავრების შემდეგ, ვაპირებ, რომ გავაგრძელო სწავლა უნივერსიტეტში, მედიცინის განხრით, სტომატოლოგიურ ფაკულტეტზე. სწავლის შემდეგ რას გავაკეთებ, ჯერ არ მაქვს გადაწყვეტილი.</p> <p>ლარისა გაორგაშვილი, დუისის საჯარო სკოლის მე-12 კლასის მოსწავლე: ვაპირებ სწავლის გაგრძელებას, მინდა ჩავაბარო ილიას სახელწიფო უნივერსიტეტში, მეცნიერებათა და ხელოვნების ფაკულტეტზე, ანგლისტიკის განხრით.</p> <p>მაია ბადაკაშვილი, დუისის საჯარო სკოლის მე-12 კლასის მოსწავლე: ბევრი ფიქრის შემდეგ, გადავწყვიტე, რომ</p>	<p>შუმის ხმა მუსიკის ხმა ავტორის ხმა</p>
	<p>მასწავლებლის, ნატა ბორჩაშვილის სინქრონი:</p>	<p>4 წუთი</p>			

				<p>გავაგრძელო სწავლა, მაგრამ კონკრეტულად რა განხრით, ჯერ არ გადამიწყვეტია.</p> <p>ეს დუისის საჯარო სკოლაა. სწავლა, როგორც ყველა სკოლაში, 12 წლიანია. მოსწავლეები ძირითადად, ქართულ ენაზე სწავლობენ, თუმცა გასული წლიდან მოყოლებული, მშობლიური ჩეჩნურიც ისწავლება. აქვთ რუსულენოვანი სექტორიც.</p> <p>მასწავლებლის სინქრონი:</p> <p>„მთის კანონიდან გამომდინარე, ჩვენს ბავშვებს აქვთ გარკვეული რაოდენობის გრანტი, მაგრამ ამის გარდაც იღებენ მაღალი ქულებით უფასო გრანტებს. ხვდებიან ჯავახიშვილის, ილიას სახელწიფო უნივერსიტეტებში. მოტივაცია მაღალია, მაგრამ</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>პრობლემა არის სწავლის მერე დასაქმება და აქედან გამომდინარე, შეიძლება ბევრს შეუწუხდეს სწავლის სურვილი. იმის გამო რომ ვერ საქმდებიან, მიგრაციაც იზრდება.</p> <p>ახალგაზრდები რომ სწავლის დამთავრების შემდეგ, ისევ აქ ჩამოვიდნენ და დარჩნენ, მათი ადგილზე დამაგრების არანაირი საშუალება არ არის. ისევ და ისევ დასაქმების გამო“, - ამბობს დუისის სკოლის, ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებელი ნატა ბორჩაშვილი.</p>	
4.	კადრში ჩანს პანკისის უხუცესი ხასო ხანგომვილი და ჟურნალისტი როგორ საუბრობენ.	25 წამი	გვერდითა ხედი საშუალო ჟურნალისტის და უხუცესის ხასოს ახლო ხედი მათი	პანკისის ხეობის უხუცესი, ხასო ხანგომვილი, ამბობს, რომ ხეობიდან ქისტების გასვლა, ჯერ კიდევ კომუნისტების პერიოდიდან დაიწყო. მისი	შუმის ხმა მუსიკის ხმა ავტორის ხმა

	<p>ხასო ხანგოშვილის სინქრონი:</p>	<p>7 წამი</p>	<p>შორი ხედი მათი</p> <p>ახლო კადრი ხასოს საშუალო კადრი ხასოსი</p> <p>ჟურნალისტის და უხუცესის საუბრის კადრები შორი მონტაჟი მექანიკური</p>	<p>აზრით, ხეობიდან ადგილობრივების წასვლის მთავარი მიზეზი, ეკონომიკური სისტემის მოშლა გახდა.</p> <p>“საზღვარგარეთ გადინებას, საკმაოდ დიდი ისტორია აქვს. ჯერ კიდევ კომუნისტების პერიოდშიც გადიოდნენ. რუსეთში ძირითადად. საქართველოს სხვადასხვა კუთხეებში, დასავლეთში, აღმოსავლეთ ქიზიყში და ასე შემდეგ. რა თქმა უნდა, გადინება ინტერნსიური გახდა ვიზალიბერალიზაც იის შემოღების შემდეგ. თავისთავად ცხადია, ხალხმა დაიწყო ევროპისკენ გასვლა“, - ამბობს უხუცესი.</p> <p>უხუცესი ფიქრობს, რომ ერთადერთი გამოსავალი, რაც პანკისის ხეობიდან ადგილობრივი მაცხოვრებლების გასვლას შეაჩერებს, ხეობის მიმართ კომპლექსური მიდგომაა, რაც უხუცესის თქმით,</p>	
--	-----------------------------------	---------------	---	---	--

				ეკონომიკურ, კულტურულ და საგანმანათლებლო განვითარებაში გამოიხატება.	
5.	კადრში ჩანს, სოფლის მიდამოები და ქუჩები	6 წამი	შორი ხედი, მანქანიდან გადაღებული სიარულის დროს. კადრში ჩანს ცხვრების საშუალო ხედი. მათი ახლო ხედი	მიუხედავად იმისა, რომ პანკისის ხეობა, ადგილობრივი მაცხოვრებლების სიმცირეს განიცდის, ეს ხეობის განვითარებას, სულაც არ აფერხებს. აქ მოიძებნებებიან მცირე და საშუალო მეწარმეები, რომლებიც თავს საკუთარი ოჯახური ბიზნესით ირჩენენ და ხეობაში ეკონომიკის განვითარებისთვის თავის სიტყვას ამბობენ. ჯოყოლოში მცხოვრებ ნათელა ცისკარიშვილს დაახლოებით ერთი წელია, რაც ბოსტნეულის სათბურის აქვს. სათბურის მფლობელი ამბობს, რომ ვინაიდან პანკისის ხეობა მცირემიწიან ადგილად ითვლება, სასათბურე	ავტორის ხმა მუსიკის ხმა
	კადრში ჩანს, ნათელა ცისკარიშვილის ბოსტნეულის სათბური(ჯოყოლოში), სხვადასხვა ხედი და პანორამით.	20 წამი	შორი ხედი სათბურის პანორამა სათბურის გარეთა მხარეს და შიგნითა ინტერიერისაც საშუალო ხედი სათბურის ახლო ხედი მონტაჟი დინამიური	ჯოყოლოში მცხოვრებ ნათელა ცისკარიშვილს დაახლოებით ერთი წელია, რაც ბოსტნეულის სათბურის აქვს. სათბურის მფლობელი ამბობს, რომ ვინაიდან პანკისის ხეობა მცირემიწიან ადგილად ითვლება, სასათბურე	
	ნათელა				

	<p>ცისკარიშვილის სინქრონი</p>			<p>მეურნეობის განვითარებას, ეკონომიკისთვის დიდი მნიშვნელობა ექნება.</p> <p>ამჟამად, ცისკარიშვილების სათბურში, როგორც ნათელა ცისკარიშვილი ამბობს, ორი ადამიანის დასაქმება შეიძლება.</p> <p>ნათელა ცისკარიშვილი: პანკისის ხეობა, შედარებით მცირემიწიანი ადგილია, ამიტომ აქ სასათბურე მეურნეობის განვითარებას დიდი მნიშვნელობა ექნება. ეს სათბური, ფაქტობრივად, 100 კვადრატულ მეტრზეა გაშენებული, სადემონსტრაციო მნიშვნელობა ჰქონდა მას, მაგრამ მას შემდეგ, იმდენი მნახველი მოვიდა, ბევრს დააინტერესდა და გრანტის მოსაპოვებლად შეიტანეს სათბურზე პროექტი. ამას კი დიდი მნიშვნელობა ექნება პანკისის ხეობის ეკონომიკის განვითარებისთვის</p>	
--	-------------------------------	--	--	---	--

				და სხვათაშორის, დასაქმების პრობლემაც ნაწილობრივ მოგვარდება. ჩემთან სათბურში, ფაქტობრივად 1-2 ადამიანი შეიძლება დასაქმდეს.	
6.	კადრში ჩანს, დუისის საშაურმე, რომელიც გოჩა გუმაშვილს ეკუთვნის. გარე და შიდა ხედებით. კადრში ასევე ჩანს, გოჩა გუმაშვილი, რომელიც დახლთან დგას და ამზადებს შაურმას. გოჩა გუმაშვილის სინქრონი:	16 წამი	შორი ხედის საშაურმის საშუალო ხედი ახლო ხედი „ტრაფარეტის“ საშუალო ხედი გოჩა გუმაშვილი როგორ ამზადებს შაურმას ახლო ხედი შაურმის ისევე საშუალო გოჩასი მონტაჟი დინამიური	ერთადერთი ადგილი, სადაც პანკისის ხეობაში, შაურმის დაგემოვნებას შეძლებთ, გოჩა გუმაშვილის საშაურმეა. გოჩა გუმაშვილი ამბობს, რომ საშაურმის გახსნა, პანკისელების იდეა იყო და მასზე მოთხოვნასაც არ უჩივის. მისი თქმით, დუისში, ქათმის ხორცისგან დამზადებული შაურმის საჭმელად, ახმეტიდანაც მიდიან. „უესაიდის“ პროექტები რომ შემოვიდა, ხეობაში არავის ჰქონდა საშაურმე და ვიფიქრე, რომ კარგი გასავალი ექნებოდა, თუ გავხსნიდი. რომ ვმუშაობდი, ბიჭები მეუბნებოდნენ საშაურმე გახსენიო და კმაყოფილი ვარ ჯერჯერობით.	შუმის ხმა ავტორის ხმა მუსიკის ხმა

				ახმეტაშიც არის ერთი საშაურმე, მაგრამ იქიდანაც აქ მოდიან. მოსწონთ ჩემი შაურმა“, - ამბობს გოჩა გუმაშვილი.	
7.	კადრში ჩანს, პანკისის ხეობის ხედები - მთები, მდინარე, ჯოყოლოს ხიდი, ტურისტები ველოსიპედებით. ნაზი დაქიშვილის სინქრონი (თუმცა ნაზის გამოსახულებას არ გამოჩნდება კადრში და პანკისის ხეობის კადრს დაედება მისი ხმა - წინასწარ ასე შეგვითანხმდა)	2 წუთი 4	შორი ხედი მთების და მდინარის პანორამა მდინარიდან მთებზე რომ გადადის მდინარის ქვების საშუალო ხედი ახლო ხედი შორი ხედი ხიდის, რომელზეც ტურისტები მოძრაობენ ველოსიპედით. ტურისტის ველოსიპედით სიარულის საშუალო ხედი	ხადორის ჩანჩქერი, თორღვა პანკელის ციხე, მდინარე ალაზანი, - ეს იმ ადგილების არასრული ჩამონათვალია, რომელთა დათვალიერება ტურისტებს, ნაზი დაქიშვილის ველოტურების საშუალებით უადვილდებათ. პანკისში ჩამოსული უცხოეთის მოქალაქეები, ამ ულამაზეს ტერიტორიაზე, სწორედ მთის ველოსიპედების საშუალებით გადაადგილდებიან. ნაზი დაქიშვილი ამბობს, რომ ველოტურების შექმნის ინიციატივა, სწორედ ტურისტებისგან წამოვიდა. „ძალიან ბევრი ტურისტი სტუმრობს პანკისის ხეობას და იქიდან	ავტორის ხმა შუმის ხმა მუსიკის ხმა

				<p>გაჩნდა ველოტურების იდეა და შევიძინე მთის ველოსიპედები, ძალიან კარგი ხარისხის, რომლითაც ტურისტებს შესაძლებლობა აქვთ, როგორც მთლიანი პანკისის ხეობა დაათვალიერონ, ასევე ავიდნენ ადგილობრივ მთებში-ტბათანაზე. ამ ეტაპზე, მაქვს 4 მთის ველოსიპედი და ვგეგმავ დამატებით ველოსიპედების ყიდვასაც, რადგან მოთხოვნილება საკმაოდ დიდია. ველოსიპედის მთელი დღით წაყვანა შეიძლება და ტური 30 ლარია. დრო განუსაზღვრელია, შეიძლება 1 საათით, 2 საათით, ნახევარი ან მთელი დღით წაყვანა“, - ამბობს ნაზი დაქიშვილი.</p>	
8.	კადრში ჩანს, დუისში მდებარე სასტუმრო „მელისა“, გარეთა ხედი,			<p>სასტუმრო "მელისა", 10 წელია, რაც ფუნქციონირებს და სტუმრებს სხვადასხვა</p>	

<p>რომელიც ბადაკაშვილებ ის მარგოშვილებ ს ეკუთვნით და მათი უმცროსი შვილიშვილი „მელისა“, რომლის სახელიც ქვია ამ სასტუმროს. ასევე, კადრში ჩანს, მათი ერთ-ერთი ტრადიციულ ი კერძის მომზადების პროცესი.</p> <p>ოჯახის დიასახლისის, ხათუნა მარგოშვილის სინქრონი:</p> <p>კადრში ჩანს, სასტუმროს შიდა ინტერიერი, ბიბლიოთეკა და თვითონ ეთერ ციხესაშვილი.</p> <p>ეთერ ციხესაშვილი ს სინქრონი:</p> <p>კადრში ჩანს, საბავშვო</p>			<p>ქვეყნიდან ღებულობს. სასტუმროს, ეს სახელწოდება, ბადაკაშვილების უმცროსი შვილიშვილის საპატივსაცემოდ დაერქვა.</p> <p>ბადაკაშვილების ოჯახი, სასტუმროში დაბინავებულ სტუმრებს, სხვადახვა ტრადიციული კერძით უმასპინძლდება. მათ შორის ერთ- ერთი საფირმო კერძია ძიმ- გალანაშ, რომლის დაგემოვნების პატივი, წილად ჩვენც გვერგო.</p> <p>"ჯიჟგ-გალანაშ არის ჩვენი ნაციონალური საჭმელი. ჩეჩნურად ვეძახით ასე. ძიმ- ხორცია, გალანაშ - ცომი. ამას ლეკურასაც ეძახიან. რაც შეეხება მომზადების წესს, ცომი უკეთესი რომ გამოვიდეს, გალანაშს, ანუ ცომს, ვზელთ მოხარშული ხორცის წვენით. გალანაშ გამოდის ძალიან ჰაეროვანი და გემრიელი. ფუკილი და ოდნავ</p>	
---	--	--	--	--

	<p>ოთახი, რომელიც ბავშვიანი ოჯახებითვის აა განკუთვნილი</p>			<p>მარილია საჭირო, სხვა არაფერი. შემდეგ ცომი ხორცთან ერთად იხარშება“, - გვეუბნება ოჯახის დიასახლისი, ეთერი ციხესაშვილი.</p> <p>აღსანიშნავია, რომ ბაღაკაშვილების სასტუმროში დაბინავებულ სტუმარს, ბიბლიოთეკითა და ინტერნეტით სარგებლობობაც შეუძლია.</p> <p>ეთერი ციხესაშვილი: ბიბლიოთეკაში, უმთავრესად ჩემი სტუნდეტობის დროინდელი ძველი წიგნებია, მაგრამ ახალი წიგნებიც გვაქვს. ჩემი საყვარელი წიგნია "ვაინახური ხელოვნება", რომელიც ჩვენს ისტორიას, პანკისისის ხეობის კულტურას ასახავს. სასტუმროში გვაქვს wifi და ტურისტებს შეუძლიათ პლანშეტებითაც ისარგებლონ.</p> <p>ეთერი ციხესაშვილი ამბობს, რომ ტურისტები პანკისის ხეობაში</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>დასასვენებლად, ხშირად ოჯახებით ჩადიან, ამიტომ სასტუმროს ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი ნომერი, ბავშვების საძინებელი ოთახია.</p>
9.	<p>კადრში ჩანს გზა, რომელიც მანქანიდანაა გადაღებული - თუ როგორ მივდივართ დუმასტურის სოფელში. ასევე ჩანს ნათელა და სერგო მარგოშვილების ფიტნეს კლუბის ტრენაჟორები.</p> <p>ხათუნა მარგოშვილის სინქრონი:</p>			<p>დუისისა და ჯოყოლოს შემდეგ, დუმასტურში გადავინაცვლეთ. ერთ-ერთი განსატვირთი ადგილი, სადაც დატვირთული დღის შემდეგ, ქალები ძალების მოკრებას შეძლებენ, ნათელა და სერგო მარგოშვილების ფიტნეს კლუბი იქნება.</p> <p>ნათელა მარგოშვილი ამბობს, რომ ფიტნეს კლუბის გახსნის ინიციატივა, პანკისელი ქალებისგან წამოვიდა, რადგან უმეტესობას, მძიმე შრომის გამო, წელის ტკივილები აწუხებს და ფიქრობდნენ, რომ ტრენაჟორებზე ვარჯიში, მათ კარგ სამსახურს გაუწევდა.</p>

			<p>მარგომეილების ფიტნეს კლუბის ტრენერი, ხათუნა მარგომეილის მეუღლე, სერგო მარგომეილი იქნება, რომელიც მწრთვნელი მასწავლებელი და სპორტის სახეობებში რამდენიმე სერთიფიკატის მფლობელია.</p> <p>ნათელა მარგომეილი: ვიცოდი, რომ ჩემს მეუღლეს აქვს რამდენიმე სერთიფიკატი სპორტის სახეობებში, არის მწვრთნელი მასწავლებელი და ვუთხარი რომ ასეთი იდეა მაქვს და თუ გვერდში დამიდგები, განხორციელება მინდათქო. დამთანხმდა და მითხრა, რომ მე შემძლია ინსტრუქტორ-მასწავლებლის ფუნქცია შევითავსო. ასევე, რადგან ქალები ცოტა პრეტენზიულები ვართ, თუ ვარჯიშისას გულის აჩქარება მოხდება, თუ წნევის პრობლემა შეექმნდებათ,</p>	
--	--	--	--	--

				გვეყოლება მედდა, რომელიც დახმარებას გაგვიწევს.	
10.	<p>კადრში ჩანს, პოსტერები პანკისელების ბიზნესიდეებ ის შესახებ. ასევე ჩანს, „იუესაიდის“ პროექტი „ზრდას“ დირექტორის მოადგილის, ქეთი ჭუმბურიძის საუბრის კადრები.</p> <p>ქეთი ჭუმბურიძის სინქრონი:</p>			<p>პანკისის ხეობაში, ქალებისა და ახალგაზრდების ჩართულობას, ახალი სამუშაო ადგილების შექმნას, მცირე და საშუალო საწარმოების შექმნას, "იუესაიდის" მიერ დაფინანსებული პროექტი "ზრდა" უზრუნველყოფს, რომელიც პანკისის ხეობაში უკვე წელიწადნახევარია ფუნქციონირებს.</p> <p>პროექტის მიზანი, კონფლიქტით დაზარალებული თემების ინკლუზიური და მდგრადი ეკონომიკური გაძლიერებაა. პროექტის დირექტორის მოადგილის, ქეთი ჭუმბურიძის თქმით, საგრანტო პროგრამის ფარგლებში, პანკისის ხეობაში უკვე 11 საგრანტო პროექტი დაფინანსდა. აქედან უმეტესობა ტურიზმის განვითარებას</p>	

				<p>ეხებოდა.</p> <p>ქეთი ჭუმბურიძე: ზოგად ად, რეგიონის მოსახლეობა და თვითონ პანკისის ხეობის მოსახლეობა, ძალიან გამოირჩევა შრომისმოყვარეობი თ, ძალიან აქტიურები არიან. ძალიან უნდათ დასაქმდნენ სოფლის მეურნეობის კუთხით სხვადასხვა პროექტებში, გაკეთონ თავიანთი ბიზნესები. ასევე, ახალგაზრდები არიან აქტიურები. მარტო სოფლის მიმართულებით რომ ავიღოთ, კლიმატური პირობები, ნიადაგი იმდენად კარგია და ხელსაყრელია სოფლის მეურნეობის საკეთებლად იქ, რომ საცოდაობაც არის იქ რომ ის არ აკეთო.</p>	
11.	დასასრული - კადრში ჩანს პანკისის ხეობა ზემოდან გადაღებული,			<p>უნდა ითქვას, ერთი შეხედვით მკაცრ, დაცარიელებულ ხეობას, არც თუ ისე ცოტა გულანთებული,</p>	

	პანორამის კადრებით, მერე შებინდებულ ზე გადაღებული კადრი, როგორ მოვდივართ მანქანით პანკისიდან.			შრომისმოყვარე ქისტი ჰყავს, რომელთა დიდი შემართება, ხეობის ეკონომიკის განსავითარებლად საკმარისი ც კი არის. პანკისიდან შებინდებისას წამოვედით. ბავშვების ცნობისმოყვარე მზერას წამოსვლისასაც ვგრძნობდით.	

მეორე სიუჟეტის სცენარი

N	გამოსახულება	ტექსტი	ქრონომეტრ.
1	კადრში ჩანს, პანკისის ხედი ზევიდან გადაღებული - წარწერით „ლეგენდები პანკისელებზე“	მუსიკა	3 წამი

2	კადრში ჩანს, რესპოდენტი - პანკისის მაცხოვრებელი სულხან ბორძიკაშვილი და ჟურნალისტი როგორ საუბრობენ	მუსიკა	2 წამი
3	სულხან ბორძიკაშვილის სინქრონი	სინქრონი: დაიწყებს მოყოლას იმ ამბებზე, რაც პანკისელობის გამო გადახდენია.	5 წუთი
4	კადრში ჩანს, როგორ საუბრობენ სულხანი და ჟურნალისტი სულხანის სინქრონი: სულხანის საუბრის კადრები სულხანის სინქრონი: კადრში ჩანს, სულხანის და ჟურნალისტის საუბრის სცენა სულხანის სინქრონი:	ხმა - როგორ იღებენ პანკისელები საზოგადოებაში არსებულ სტიგმას და ხალხის მხრიდან დამოკიდებულებას. სულხანი - მეგობრების შექმნა რამდენად უადვილდება ხოლმე და რა არის ხალხის პირველი შთბეჭდილება, როცა იგენებ რომ პანკისელია ხმა - პანკისელების მიმართ ჟურნალისტების მხრიდან უარყოფით დამოკიდებულება რომ არსებობს. სულხანის სინქრონი: კონკრეტული მაგალითები რომ მოიყვანოს, რატომ თვლის, რომ ჟურნალისტებს პანკისის მიმართ უარყოფითი დამოკიდებულება აქვს ხმა - არსებობენ ჟურნალისტები, რომლებიც მცირე რაოდენობით, მაგრამ კარგ ამბებსაც აშუქებენ პანკისზე სულხანის სინქრონი: - რას ნიშნავს კარგი ამბები გაშუქება და რას ნიშნავს იყო „კარგი ჟურნალისტი“.	7 წამი 4 წუთი 5 წამი 6 წუთი 5 წამი 6 წუთი
5	კადრში ჩანს, არასამთავრობო	ხმა - პანკისზე უარყოფითი	3 წუთი

	<p>ორგანიზაცია „მრავალფეროვანი და თანასწორი“ საქართველოს დირექტორი ლუიზა მუთოშვილი(პანკისელი) და ჟურნალისტი როგორ საუბრობენ. (გადაღებულია პანკისში)</p> <p>ლუიზა მუთოშვილის სინქრონი:</p> <p>კადრში ჩანს ლუიზა მუთოშვილი როგორ ესაუბრება ჟურნალისტს და ასევე ჩანს ფოტომასალა, ე.წ სკრინები ნიუსების, სადაც პანკისელების შესახებ უარყოფითი ამბებია გაშუქებული</p> <p>კადრში ჩანს სხვადასხვა ტელევიზიებიდან ამოჭრილი კადრები საინფორმაციო გამოშვებების წამყვანების, რომლებიც პანკისელების ტერორისტებთან კავშირზე საუბრობენ.</p>	<p>წარმოდგენების შექმნის ისტორია, რომელზეც ლუიზა თავად გვეტყვის და მიზეზები, რის გამოც პანკისელების იმიჯი დაზიანდა.</p> <p>ლუიზას სინქრონი: როგორი გრძნობაა, როცა შენი მეზობელი ხალხისთვის იმის მტკიცება გიწევს, რომ მათთვის საფრთხეს არ წარმოადგენ. ხმა - როდიდან გამწვავდა სტიგმა პანკისელების მიმართ, რას უკავშირდება სტიგმის ჩამოყალიბება.</p> <p>წამყვანების ტექსტები - პანკისელების კავშირზე ისლამურ სახელმწიფოსთან, ახალგარდების სირიაში წასვლის შესახებ. ტერორიზმტა სიაში ერთ-ერთი პანკისელის შეყვანის საკითხზე და ა.შ.</p>	<p>4 წუთი</p> <p>3 წუთი</p> <p>4 წუთი</p>
6	<p>კადრში ჩანს, ექსპერტი შერიგებისა და სამოქალაქო თანასწორობის საკითხებში</p>	<p>ხმა - იმ ლეგენდების შესახებ რამაც პანკისელების მიმართ სტიგმა შექმნა.</p>	<p>15 წამი</p>

	<p>პაატა ზაქარეიშვილი და ჟურნალისტი - საუბრის სცენა</p> <p>პაატა ზაქარეიშვილის სინქრონი: კადრში ჩანს, პაატა ზაქარეიშვილი როგორ საუბრობს</p> <p>პაატა ზაქარეიშვილის სინქრონი:</p>	<p>სინქრონი: პანკისელების შესახებ ლეგენდებზე</p> <p>ხმა- რა იწვევს ზოგადად სტიგმას და მედია რა როლს ასრულებს სტიგმის შენრჩუნებაში, რაშია გამოსავალი - ამ ყველაფერზე პაატა ზაქარეიშვილი გვეტყვის.</p> <p>სინქრონი: რა იწვევს სტიგმას, მედიის როლი როგორია სტიგმის გავრცელებაში და რა უნდა გაკეთდეს, რომ ნელ-ნელა სტიგმა აღმოიფხვრას პანკისელების მიმართ.</p>	<p>7 წუთი</p> <p>8 წუთი</p> <p>6 წუთი</p>
--	--	---	---

მესამე სიუჟეტის სცენარი: ინტერვიუ-პროფილი

1	N	გამოსახულება	ტექსტი	ქრონ
2	კადრში ჩანს ხასო ხანგოშვილი	მუსიკა და ხასოს სინქრონი - ბავშვობის მოგონებებზე	3 წუთი	
3	კადრში ჩანს, ხასო ხანგოშვილი	მუსიკა და ხასოს სინქრონი - როგორები იყვნენ ქისტები ძველად და როგორები არიან ახლა - შედარება	4 წუთი	
4	კადრში ჩანს, ხასო ხანგოშვილი	მუსიკა და ხასოს სინქრონი - მივიწყებული დამკაცრად დაცული ტრადიციები პანკისში	6 წუთი	
5	კადრში ჩანს ხასო ხანგოშვილი, ასევე გადაფარვის კადრი, ჟურნალისტის და ხასოს საუბრის.	მუსიკა და ხასო ხანგოშვილის სინქრონი - უხუცესთა საბჭო და მისი გადაწყვეტილებები	4 წუთი	

6	კადრში ჩანს ხასო ხანგოშვილი	მუსიკა და ხასოს სინქრონი- პანკისის ცნობილი უხუცესების შესახებ, ვინ იყვნენ და რითი იყვნენ ცნობილები	3 წუთი
7	კადრში ჩანს ხასო ხანგოშვილი, არის გადაფარვის კადრიც ჟურნალისტთან საუბრის მომენტში.	მუსიკა და ხასოს სინქრონი- მის შემოქმედებაზე, პროფესიაზე და განათლებაზე	6 წუთი
8	დასასრული - კადრში ჩანს ხასო ხანგოშვილი (ცოტა შენელებული კადრები)	მუსიკა	7 წამი



TV Project “Stereotypes and social problems-to be a Pankisian, social and cultural aspects of identity”

Master’s project is done to gain Master’s degree in Journalism

Masters program: Media and New Technologies

Authors: Tamar Chaganava; Leila Mdivani

Head of the Masters’s project: Khatuna kacharava

Assistant Proffesor

Tbilisi, 2018 .