

Статья / Article

Двалишвили Л.Б. «Е.И.В. Оружейникъ Геуркъ». К вопросу о звании Геурка Элиарова // Историческое оружиеведение. — 2024. — № 14. — С. 4 — 16.

*Dvalishvili L.B. (2024). «E.I.V. Oruzhejnik Geurk». K voprosu o zvanii Geurka Eliarova [“H.I.M.’s Armourer Geurk”. Concerning the title of Geurk Eliarov]. *Istoricheskoe oruzhievedenie* [Weapons History Journal], № 14, pp. 4 — 16.*

Received: 05 September 2024 / **Accepted:** 27 September 2024 / **Published:** 31 December 2024

Copyright © 2024 The Author, The Center of Support and Development of Actual Research in the Field of Historical Weaponry (АНО «Центр поддержки и развития актуальных исследований в области Исторического оружиеведения»). This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons CC-BY license ([CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕВЕДЕНИЕ

№14, 2024

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77-63760 от 16.11.2015 г.

ISSN: 2713-1491

eLIBRARY ID: 57987

Издатель: АНО «Центр поддержки и развития актуальных исследований в области исторического оружиеведения»

Свидетельство Министерства юстиции Российской Федерации от 22.07.2015 г.

Учетный № 7714056109

Copyright © 2024 авторы, АНО «Центр поддержки и развития актуальных исследований в области исторического оружиеведения».

This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Двалишвили Л. Б.

«Е.И.В. Оружейникъ Геуркъ». К вопросу о звании Геурка Элиарова
“H.I.M.’s Armourer Geurk”. Concerning the title of Geurk Eliarov

Двалишвили Леван Бадриевич — частный исследователь (Кутаиси, Грузия).

Levan B. Dvalishvili — private researcher (Kutaisi, Georgia).

dvalishvililevan@mail.ru

Аннотация: Об оружейных мастерах Элиаровых чаще всего напоминает нанесенная золотом на булатных клинках надпись: «Е. И. В. Оружейникъ Геуркъ». Несмотря на то, что, судя по тексту надписи, Элиаровы, очевидно, имели звание императорских оружейников, до настоящего времени не было известно документальных подтверждений того, что Геурк и его сыновья Караман и Ефрем официально носили это звание. Целью настоящей статьи является введение в научный оборот некоторых ранее неизвестных источников, которые позволяют установить дату, когда Геурком было получено звание императорского оружейника, а также подтвердить, что его сыновья после смерти отца также обладали этим званием.

Ключевые слова: Тифлис, булат, Геурк, Грузия, Е. И. В. Оружейникъ, императорский оружейник, Элиаров, Элиазаров, Караман.

Abstract: The Eliarov armourers are most often remembered for the golden inscription on their blades: “H.I.M.’s Armourer Geurk” (His Imperial Majesty’s Armourer Geurk). The inscription hints that Geurk and his sons Karaman and Ephraim apparently held the title of imperial armourers, yet this fact has not been supported by official documentary evidence to date. The purpose of the article is to introduce several previously unknown sources that make it possible to establish the date of Geurk receiving the title of imperial armourer and to confirm that his sons also possessed this title after their father’s death.

Keywords: Tiflis (Tbilisi), bulat steel, Geurk, Georgia, H.I.M.'s Armourer, imperial armourer, Eliarov, Eliazarov, Karaman.

За предыдущие несколько лет мы ввели в научный оборот достаточно большое количество источников, содержащих сведения о биографии и искусстве Геурка Элиарова (Элиарашвили) (Dvalishvili 2021; Dvalishvili 2023). Тем не менее вопрос о звании императорского оружейника оставался открытым. Без выяснения этого факта невозможно в полной мере оценить династию оружейников Элиаровых. В то же время значение звания «императорский оружейник» до сих пор не изучено в российском научном пространстве. По словам Е. В. Тихомировой «неизвестно, существовало ли официально в 1820-е гг. в России почетное звание «Е. И. В. оружейник», но отметим, что, по нашим сведениям, Геург Элиаров пока остается единственным мастером, который подписывал свои работы этим званием» (Тихомирова 2013, 245)¹. Таким образом, уточнение упомянутого вопроса представляет интерес не только в контексте истории семьи Элиаровых, но имеет значение и для российского оружиеведения в целом.

Работы Геурка Элиарова, вероятно, привлекли внимание российского императора и правительства задолго до того, как начались переговоры с сыном Геурка - Караманом (в 1829 г.) о передаче тифлисской технологии обработки стали, организованные по инициативе министра финансов Егора Канкрин. К сожалению, мы до сих пор не знаем конкретных подробностей об отношениях Геурка с правительством. Тем не менее 26 февраля 1817 г. указом императора Александра I Геурку Элиарову было пожаловано звание «императорский оружейник» (Санкт-Петербургские Сенатские ведомости 1817, 72) (Илл. 1). Опубликованный текст указа императора является документальным подтверждением того, что такое звание действительно существовало в Российской империи в тот период. В то же время установление факта этого события имеет большое значение для истории семьи Элиаровых, поскольку

¹ Согласно одного грузинского источника, звание императорского оружейника носил также знаменитый тифлисский мастер Иосиф Папов (Gutnis deda 1864, 15).

пожалование такого звания не могло быть случайностью и являлось признанием и оценкой выдающихся заслуг мастера. Пожалование звания, очевидно, не могло произойти спонтанно, ему должны были предшествовать необходимые при этом обсуждения и согласования между российской администрацией в Тифлисе и Санкт-Петербургом. На наш взгляд, также маловероятно, чтобы изделие, изготовленное Геурком, присланное в подарок, настолько очаровало императора, что только из-за этого он принял решение пожаловать мастеру почетное звание императорского оружейника. Очевидно, должная оценка работ Геурка была вызвана его заслугами, на которых после его смерти акцентировал внимание тифлисский полицмейстер Николай Минченко². Надеемся, что в рано или поздно обнаружены архивные документы, которые прольют свет на непосредственные детали, предшествовавшие событию. Помимо звания, Геурк получил и материальное вознаграждение. Тифлисский полицмейстер Иосиф Шагубатов в своем «Описании внутреннего положения Восточной Грузии и Имеретии», составленном в 1819 г., указывает: «В Тифлисе очень искусно работают сабли и кинжалы. Один из мастеров получил от государя звание Императорского оружейника, сверх того в награду сто червонцев и золотую медаль» (Masalebi...2015, 93). Очевидно, здесь имеется в виду Геурк.

Геурк Элиаров (Элиарашвили) умер не позднее 1824 г., после чего ремеслом отца продолжили заниматься его сыновья Караман и Ефрем. При этом следует отметить, что в камеральной переписи 1824 г. Ефрем упоминается как медник³. Вероятно, позже он сменил профессию и стал работать оружейником вместе со своим братом. На это должны были быть причины.

Бум моды на восточную сталь, начавшийся в Европе, охватил и Россию. В 10-х гг. XIX в. в Златоусте была специально построена фабрика (Златоустовская оружейная фабрика) для снабжения армии качественным холодным оружием (Бурмакин 1912, 240-241). Министр финансов Егор Канкрин (которому подчинялись в России оружейные заводы, в том числе и

² ЦИАГ. Ф. 2. Оп. 1. Кн. 2. Д. 2663. Л. 5.-5 об.

³ ЦИАГ. Ф. 254. Оп. 1. Д. 858. Л. 252 об.

Златоустовский завод), интересовавшийся производством булатов, также искал внутри империи лиц, обладающих соответствующими знаниями. Это обусловлено технологией изготовления качественного оружия в Тифлисе и событиями, связанными с Элиаровыми, которые уже неоднократно освещались (Dvalishvili 2021; Dvalishvili 2023), и нет необходимости здесь подробно останавливаться на этом. Вероятно, вследствие интереса к производству клинков со стороны государства, Ефрем сменил профессию медника на связанную с оружейным производством, которую посчитал более перспективной.

К этому времени Геурка Элиарова уже не было в живых (как уже отмечалось, он умер около 1824 г.), и его дети использовали имя своего отца как торговую марку (Dvalishvili 2023, 159-162; K'och'lavashvili 1962, 67; Nechitajlov 2006, 393).

Георг Будберг (Budberg, Leonhard Georg von (1785-1848), находившийся в Тифлисе в 1827 г., в письме, опубликованном на немецком языке, упоминает привилегированного грузинского мастера «Георга»⁴ (Budberg 1832, 216). Русский перевод упомянутого письма был также опубликован в российском журнале «Северный архив»: «Грузинское оружие, особенно же сабли, в славе. Мастер Георг имеет от Правительства привилегию на делание последних, и весьма славится своею работою. Клинки делают из тонкой железной и медной проволоки, которую чрезвычайно долго перековывают. Хорошая сабля должна рубить гвозди. Впрочем много зависит также от ухватки. Обыкновенная проба - войлок, который сложив втрое, перерубают» (Письма Х. Ш. 1828, 233). К этому времени Геурка уже не было в живых, и, очевидно, автор имел в виду Карамана, пытавшегося после смерти отца получить привилегии от правительства⁵. Можно предположить, что

⁴ «Die Grusinischen Waffen, vorzüglich die Säbel, find berühmt. Der Tiflissche Waffenschmid Georg besigt von der Regierung auf die Fabricirung der leßtern ein ausschließliches Privilegium; die von ihm fabricirten Säbel rühmt man außerordentlich. Ihre Klingen macht man aus seinem Eisen- und Kupferdrath, welcher sehr lange umgeschmiedet wird. Das Kennzeichen eines guten Säbels ist, wenn er auf den Hieb einen Nagel fällt; viel hängt auch davon ab, wie man ihn faßt» (Budberg 1832, 216).

⁵ Флориан Жиль, который в 1858 г. находился в Тифлисе, также называет Карамана «Геурком» (Gille, 1859, 265).

Караман, так же как и его отец, пытался получить звание императорского оружейника. Примерно в тот же период один российский источник упоминает «привилегированного грузинского мастера», очевидно, подразумевая Карамана: «Искусство грузинских ремесленников замечательно более всего в приготовлении конской сбруи, с чернью по серебру или с насечкою, и в отделке парадных седел, белого оружия, сабельных ножен и кинжальных ручек. Есть один привилегированный оружейный мастер из грузин, который делает по заказу сабельные клинки превосходного булата и отличной закалки, неуступающего дамаскинскому» (Впечатления...1848, 156).

Однако здесь возникает вопрос, могли ли после смерти Геурка его сыновья использовать не только имя, но и звание отца? Очевидно, они могли сделать имя отца «Геурк» товарным знаком, но могли ли они использовать почетное звание, пожалованное императором Геурку? Караман (и, возможно, Ефрем) после 1829 г. изготовил несколько предметов холодного оружия для российского императорского двора, на клинках которых нанесена надпись «Е. И. В. Оружейникъ Геуркъ»⁶. Конечно, теоретически возможно, что Караман отправил в Россию сохранившееся оружие, изготовленное его отцом, но эту возможность исключает тот факт, что в 1829 г., после того, как главнокомандующий отдельным Кавказским корпусом И. Ф. Паскевич обратился к Караману и попросил образцы оружия для отправки императору, Караман ответил, что изделия у него пока не готовы, и обещал завершить их производство в ближайшем будущем. Действительно, в мае 1830 г. он передал Паскевичу саблю, шашку, кинжал и шпагу (K'och'lavashvili 1962, 81). Если бы у Карамана остались образцы оружия, изготовленные его отцом, то скорее всего он передал бы их Паскевичу еще в 1829 г. Таким образом, однозначно, эти изделия были изготовлены сыновьями Геурка.

⁶ Изделия с надписью “Е. И. В. Оружейникъ Геуркъ”, изготовленные Караманом по заказу И. Ф. Паскевича, хранятся в музее Горного Университета (на клинке сабли вместо надписи нанесено имя “Геурк” арабскими буквами). В Государственном Эрмитаже также хранится клинок сабли (Инв. № В.О.-3771) с той же надписью. Аналогичную надпись имеет и клинок шашки из собрания Национального музея Республики Дагестан (Аствацатурян, 2004, 395).

Из текста недавно обнаруженного архивного документа - рапорта тифлисского полицмейстера от 30 сентября 1831 г. (Илл. 2) следует, что не только Геурк, но и его сыновья действительно обладали званием императорского оружейника⁷. Вопрос о том, было ли им это звание присвоено отдельно, или было разрешено использовать звание, полученное отцом, требует дополнительного исследования. Вероятно, это должно быть сопряжено с известными событиями, связанными с тифлисской оружейной технологией и прибытием мастеров из Златоуста. Заметим, что Караман и Ефрем высоко ценились правительством и в других отношениях. Например, по приказу императора Караман был награжден золотой медалью (вручена Караману 18 ноября 1830 г.). Он также неоднократно получал денежные награды (K'och'lavashvili 1962, 81-85). За успешное обучение златоустовских мастеров Вольферца и Южакова Караману и Ефрему Элиаровым указом императора в марте 1834 года был присвоен чин 14-го класса⁸. Пока неизвестно, каким образом использовали братья полученные привилегии, но со временем их ремесло потеряло актуальность. К середине XIX в. производство оружия из традиционной стали в Тифлисе сократилось. Одновременно с этим росло число мастеров из Дагестана, чему способствовали меры, принятые правительством. Это привело к изменениям в организации деятельности мастеров, занимавшихся производством и отделкой оружия, которые в итоге сделали искусство оружейника Элиарова неактуальным. Караман Элиаров умер 28 сентября 1864 г. (Dvalishvili 2023, 152), и пока неизвестно, продолжил ли кто-то из потомков его ремесло.

Таким образом, из рассмотренных источников следует, что Геурк Элиаров (Элиарашвили) и его сыновья Караман и Ефрем официально владели званием императорских оружейников, которое было присвоено Геурку 26 февраля 1817 г., тогда как о Карамане и Ефреме можно сказать только то, что они действительно имели это почетное звание. Заметим, что точная дата пожалования им звания «императорский оружейник» или подтверждение права использовать звание отца пока не установлены.

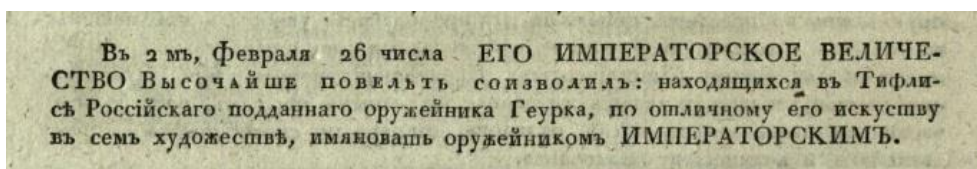
⁷ ЦИАГ. Ф. 2. Оп. 1. Кн. 2. Д. 2663. Л. 5.-5 об.

⁸ РГИА. Ф. 1341. Оп. 35. Д. 72. Л. 1-2.

Документы

№1.

26 февраля 1817 г. Высочайший указ о присвоении Геурку Элиарову звания императорского оружейника, объявленный Правительствующему Сенату. «Санкт-Петербургские Сенатские ведомости», 3 марта 1817 г., № 9. СПб, 1817. С. 72. (Илл. 1).



Илл. 1.

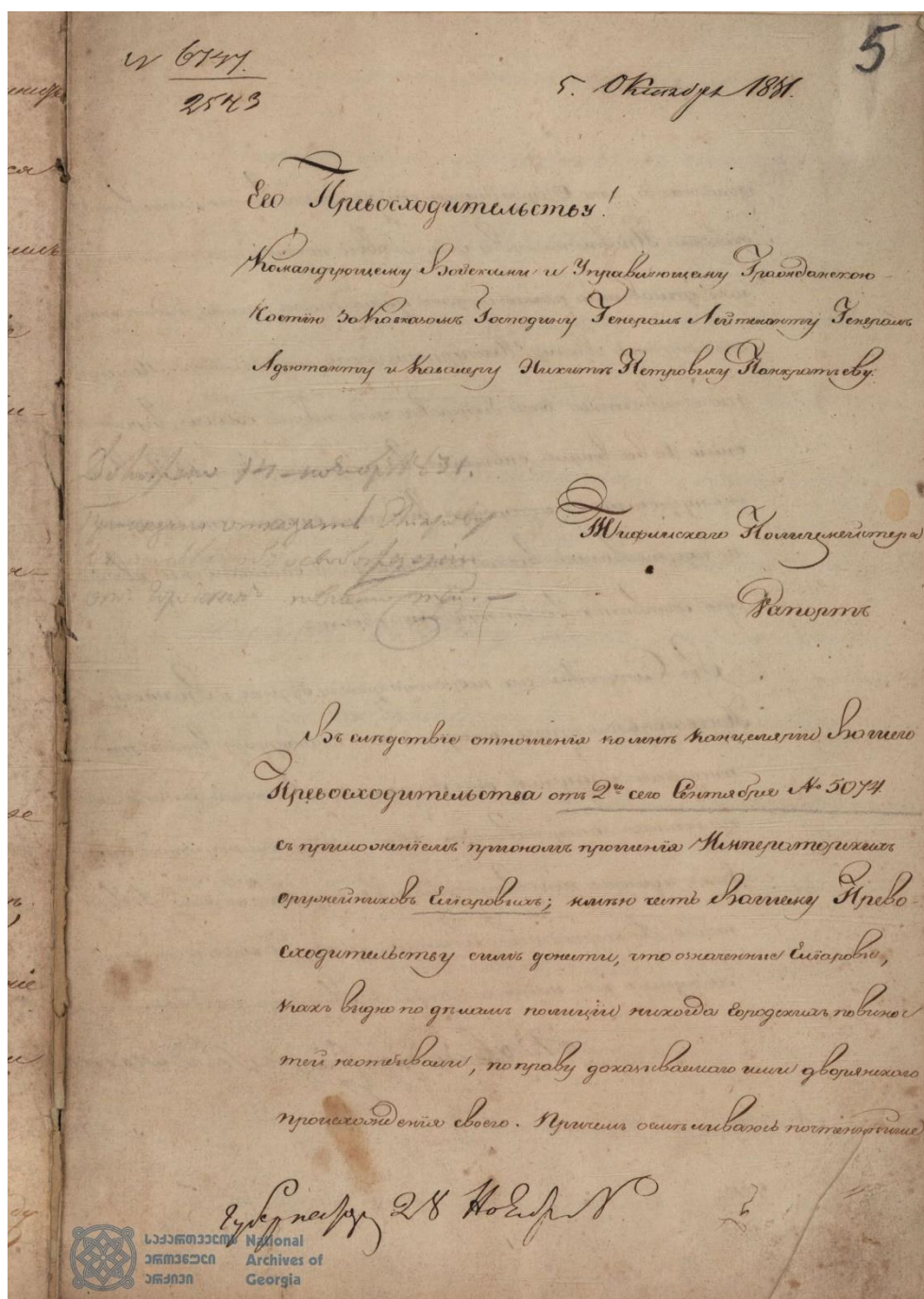
Высочайший указ о присвоении Геурку Элиарову
звания императорского оружейника.

Февраля 26 числа ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше повелеть соизволил: находящихся⁹ в Тифлисе Россійскаго подданнаго оружейника Геурка, по отличному его искусству в сем художестве, именовать оружейником ИМПЕРАТОРСКИМ.

№2

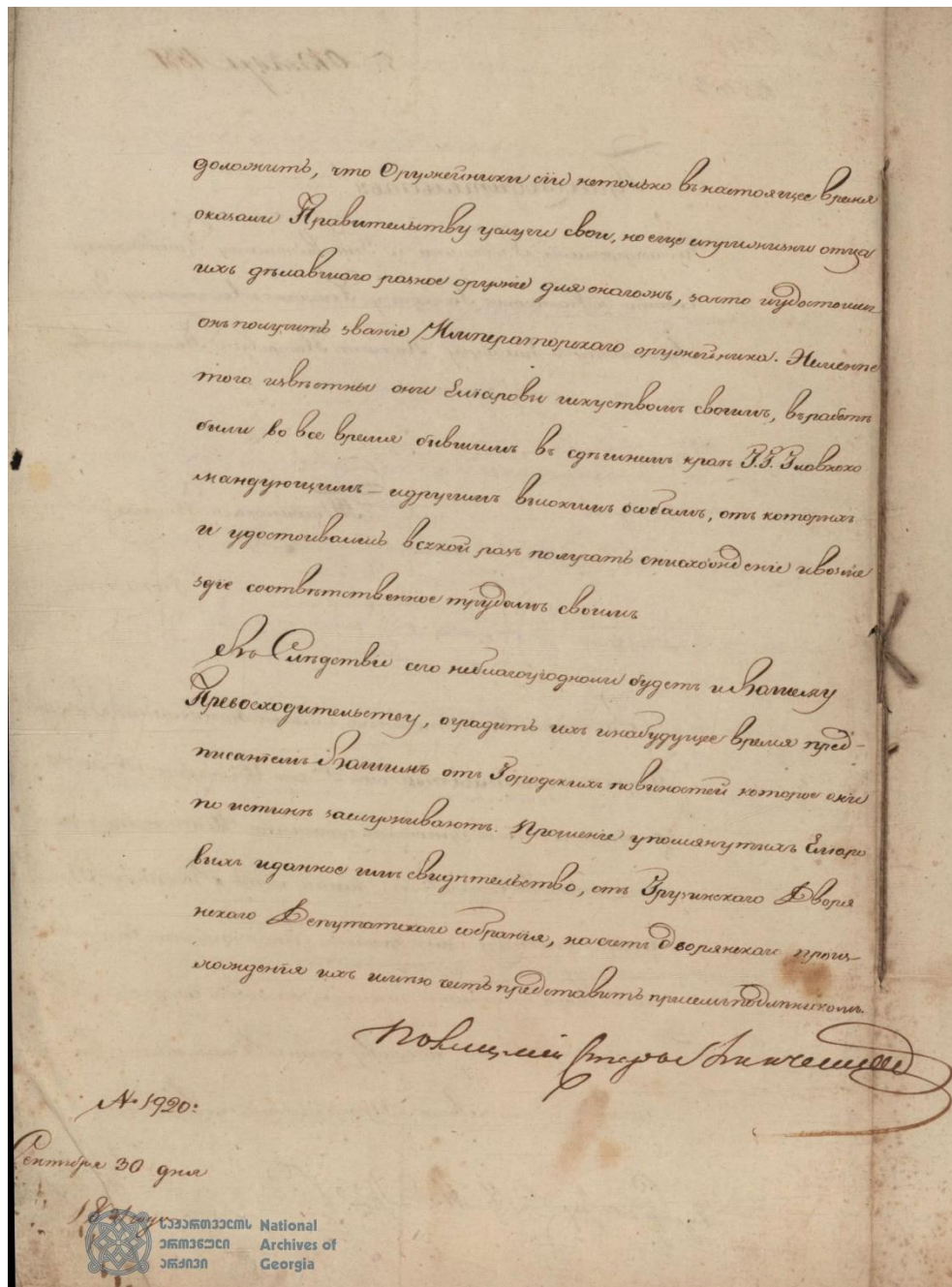
30 сентября 1831 г. Рапорт тифлисского полицмейстера Николая Минченко генерал-адъютанту Н. П. Панкратьеву об Элиаровых. Подлинник. ЦИАГ. Ф. 2. Оп. 1. Кн. 2. Д. 2663. Л. 5.-5 об. (Илл. 2).

⁹ Так в тексте. Вероятно, «находящегося».



Илл. 2 (лицевая сторона)

Рапорт тифлисского полицмейстера Н. Минченко
генерал-адъютанту Н. П. Панкратьеву.



Илл. 2 (оборотная сторона)

Рапорт тифлисского полицмейстера Н. Минченко
генерал-адъютанту Н. П. Панкратьеву.

(Л. 5.)¹⁰

Его превосходительству!

*Командующему войсками и управляющему гражданской частью за
Кавказом господину генерал-лейтенанту генерал-адъютанту и кавалеру
Никите Петровичу Панкратьеву*

*Тифлисского полицмейстера
рапорт.*

*Вследствие отношения ко мне канцелярии Вашего
превосходительства от 2-го сего сентября № 5074 с приложением при оном
прошения Императорских оружейников Елиаровых, имею честь Вашему
превосходительству сим донести, что означенные Елиаровы, как видно по
делам полиции, никогда городских повинностей не отбывали по праву
доказываемого ими дворянского происхождения своего. Причем осмеливаюсь
почтеннейше (Л. 5 об.) доложить, что оружейники сии не только в
настоящее время оказали правительству услуги свои, но еще и при жизни
отца их, делавшего разное оружие для онаго ж, за что удостоился он
получить звание Императорского оружейника. Не менее того известны они
Елиаровы искусством своим, в работе были во все время бывшим в здешнем
крае Г. Г. Главнокомандующим – и другим высоким особам, от которых и
удостаивались всякой раз получать снисхождение и возмездие
соответственное трудам своим.*

*Вследствие сего, не благоугодно ли будет и Вашему
превосходительству, оградить их и на будущее время предписанием Вашим
от городских повинностей, которое они поистине заслуживают. Прошение
упомянутых Елиаровых и данное им свидетельство, от Грузинского
Дворянского депутатского собрания, насчет дворянского происхождения их
имею честь представить при сем подлинником.*

Полицмейстер Минченко

№ 1920

сентября 30 дня 1831 года.

¹⁰ В верхней части помета «№6747/2543 5 октября 1831», в нижней: «Губернатор 28 ноября».

Библиография

- Аствацатурян Э. Г. Оружие народов Кавказа. Изд. 2-е. — СПб.: 2004. — 432 с.
- Бурмакин А. С. Исторические данные о введении изготовления холодного оружия в Златоустовской фабрике немецкими мастерами // Горный журнал. — 1912. — Т. IV. № 10–11.
- Впечатления и воспоминания покойника // Библиотека для чтения — СПб. 1848. — Т. 86. — С. 147—184.
- Двалишвили Л. Б. К вопросу о генеалогии оружейника Геурка // Историческое оружиеведение. — 2021. — № 10. — С. 78 — 116.
- Нечитайлов М. В. Кавказский мундир Лермонтова // Ставропольский хронограф. — Ставрополь, 2006. — С. 359-395.
- Письма Х. Ш. ...къ Ф. Булгарину // Северный архив. — 1828. — N. 10. — С. 220—294.
- Санктпетербургские Сенатские ведомости. — СПб. 1817, 3 март. — № 1. — С. 67-74.
- Тихомирова Е. В. Исследование двух памятников грузинского оружейного искусства конца XVIII – начала XIX века. // Труды Четвертой Международной научно-практической конференции 15–17 мая. Война и оружие Новые исследования и материалы. — СПб. 2013. — Часть IV. — С. 241—253.
- Budberg L. G. von. Galerie der neuesten Reisen, von Russen durch Rußland und fremde Länder unternommen, Band 1. — Zerbst, 1832. — с. 258.
- Dvalishvili L. tbilisuri poladi da eliarashvilebi— tb.: griponi. 2023. — 256 gv.
- Gille F., Lettres sur le Caucase et la Crimée. — Paris: Gide, 1859. — 550 p.
- Gutnis deda, N 2. — tp.: 1864 ts'lis 15 ianvari. — 9. — 16 gv.
- K'och'lavashvili a. sakartvelos samtamadno met'alurgiuli mrets'velobis ganvitareba XIX sauk'uneshi. — tb.: subj. sakartvelo, 1962. — 362 gv.

Masalebi XIX sauk'unis atiani ts'lebis sakartvelos ist'oriisatvis: ioseb shagubat'ovi - aghmosavlet sakartvelosa da imeretis sashinao mdgomareobis aghts'era. Targm. ap'olon tabuashvilma da giorgi zhuzhunashvilma. — Tb.: meridiani, 2015. — 127 gv.

References

- Astvacaturjan Je. G. (2004). *Oruzhie narodov Kavkaza* [Weapons of the peoples of the Caucasus]. Izd. 2-e. SPb., 2004. 432 p.
- Burmakin A.S. (1912). Istoricheskie dannye o vvedenii izgotovleniya holodnogo oruzhija v Zlatoustovskoj fabrike nemeckimi masterami [Historical data on the introduction of the manufacture of cold weapons in the Zlatoust factory by German craftsmen]. *Gornyj zhurnal* [Mining Journal]. v. IV. № 10–11.
- Dvalishvili L. (2021). K voprosu o genealogii oruzhejnika Geurka [Concerning the Genealogy of the Master of Cold Weapons Geurk]. *Istoricheskoe oruzhievedenie* [Weapons History Journal], № 10, pp. 78 — 116.
- Dvalishvili L. (2023). *tbilisuri poladi da eliarashvilebi* [Tbilisi's steel and the Eliarashvili armorers]. Tb., griponi. 256 p.
- Gille F. (1859). *Lettres sur le Caucase et la Crimée* [Letters on the Caucasus and the Crimea]. Paris, Gide, 1859. 550 p.
- Gutnis deda [Newspaper Gutnis Deda], N 2, 15 January, pp. 9-16. Tb., 1864.
- K'och'lavashvili a. *sakartvelos samtamadno met'alurgiuli mrets'velobis ganvitareba XIX sauk'uneshi* [Development of the metallurgical industry of Georgia in the 19th century]. Tb., Sov. Georgia Publ., 1962. 362 p.
- Masalebi XIX sauk'unis atiani ts'lebis sakartvelos ist'oriisatvis (2015): ioseb shagubat'ovi - aghmosavlet sakartvelosa da imeretis sashinao mdgomareobis aghts'era. rusuli t'ekst'i gamosatsemad moamzades ap'olon tabuashvilma da giorgi zhuzhunashvilma. [Data for the early 19th century history of Georgia: Joseph Shagubato - description of the internal situation of East Georgia and

Imereti. Transl. by Apolon Tabuashvili and Giorgi Zhuzhunashvili]. Tb., meridiani. 127 p.

Nechitajlov M.V. (2006). Kavkazskij mundir Lermontova [Lermontov's Caucasian Uniform]. *Stavropol'skij hronograf* [Stavropol Chronograph], pp. 359-395.

Pis'ma H. Sh. ...k' F. Bulgarinu [Letters H. Sh...k to F. Bulgarin]. *Severnyj arhiv* [Northern Archive], 1828, N. 10, pp. 220-294.

Sanktpeterburgskie Senatskie vedomosti [St. Petersburg Senate Gazette for 1817], 1817, 3 March, № 1, pp. 67-74.

Tihomirova E.V. (2013). Issledovanie dvuh pamjatnikov gruzinskogo oruzhejnogo iskusstva konca XVIII – nachala XIX vekov [A study of two monuments of Georgian weaponry from the late 18th – early 19th centuries]. *Trudy Chetvertoj Mezhdunarodnoj nauchnoprakticheskoi konferencii 15–17 maja, Vojna i oruzhie Novye issledovaniya i materialy* [Proceedings of the Fourth International Scientific-Practical Conference, May 15–17. War and weapons New research and materials.], Vol. IV. SPb. pp. 241-253.

Vpechatlenija i vospominanija pokojnika [Impressions and memories of the deceased], Biblioteka dlja chtenija, 1848, V. 86. SPb. pp.147-184.